

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
Tel. 13-43-78-215 , 13-43-78-497
NIP 684-21-20-222, Regon 000308620, KRS 00000 14669

EZ/215/117/2011

Krosno, dn. 26 października 2011 r.

Do wszystkich uczestników postępowania
www.krosno.med.pl

Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień na zapytania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na zakup i dostawę sprzętu medycznego w ramach projektu „ Nowoczesny Blok Operacyjny na miarę XXI wieku- zakup wyposażenia dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im Jana Pawła II w Krośnie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 5 Infrastruktura publiczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007- 2013. - część 4**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Część III

Pytanie nr 1:

Dotyczy Pakietu 1 – Stół operacyjny – 2 szt.:

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z pilotem przewodowym z możliwością sterowania n/w funkcji:

- regulacja wysokości
- przechyły boczne
- Trendelennburga / Antytrendelennburga,
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa dolna
- pozycja standardowa

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Czy Zamawiający będzie wymagał stołu elektromechanicznego, który jest stołem znacznie lepszym technologicznie od stołu elektrohydraulicznego, w którym każda część stołu może być sterowana elektrycznie a w przypadku awarii jednej z części reszta działa niezależnie nie tak jak w przypadku awarii kompresora olejowego, gdzie stół nie może wykonać żadnej funkcji. Sprawą oczywistą jest także brak zastosowania oleju i możliwości jego wycieku na sali operacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w siwz wymagane parametry w przypadku zgodności wymaganych parametrów dopuszcza zaoferowane rozwiązanie tj. elektromechaniczne.

Czy Zamawiający będzie wymagał stołu elektromechanicznego z funkcją pracy z ramach zintegrowanej sali operacyjnej OR1 firmy Storz, EndoAlpha firmy Olympus czy Core firmy Wolf?

Takie rozwiązanie daje Zamawiającemu możliwość pełnego bezprzewodowego sterowania pracą urządzeń znajdujących się na sali operacyjnej, podnosi bezpieczeństwo pacjenta, pozwala na integrację systemów – optymalizację pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Czy Zamawiający dopuści stół 5-segmentowy: podgłówek, płyta plecowa górna, płyta plecowa dolna, płyta siedzeniowa, podnózek dwuczęściowy? Proponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego, daje bowiem, większą możliwość ustawień stołu i zwiększa zakres pozycjonowania blatem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie tylko dla stołu bez wypiętrzenia nerkowego.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby stół posiadał możliwość elektromechanicznej regulacji podnóżków? Proponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego, umożliwia sterowanie podnóżkami pilotem przewodowym, co niewątpliwie wpływa na komfort pracy personelu na Sali operacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby podstawa i rama blatu (wszystkie jej elementy metalowe) były wykonane w całości ze stali nierdzewnej (z wyłączeniem elementów przegubów)? Brak jakichkolwiek elementów z tworzywa sztucznego zwiększa odporność stołu na wszelkie uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga powyższego.

Czy Zamawiający dopuści stół o wadze pacjenta 360 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Czy Zamawiający dopuści stół o regulacji wysokości w zakresie 700- 1120 mm? Jest rozwiązanie nieznacznie różniące się od wymaganego i nie wpływa negatywnie na parametry i walory użytkowe stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby stół posiadał przechył boczny min. +/- 25°? Proponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego, daje operatorom większą możliwość regulacji blatem, zwiększa zakres regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Czy Zamawiający dopuści stół o regulacji podglówka + 55° do - 55°? Proponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Czy Zamawiający dopuści stół o elektromechanicznej regulacji oparcia pleców + 90° do - 40°?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Czy Zamawiający dopuści stół z kołami o śr. 150mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby stół posiadał elektromechaniczną regulację segmentu nóg w zakresie min. + 95° do - 95°? Sterowanie sekcją nóg za pomocą pilota w sposób znaczący wpływa na komfort pracy personelu medycznego, pozwala na swobodne i bezpieczne ułożenie w dowolnym miejscu podnóżków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu usunięcia awarii stołu operacyjnego do 6 dni a w przypadku sprowadzenia części z zagranicy do 14 dni od chwili zgłoszenia?

Odpowiedź:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający wydłuży termin dostawy stołów operacyjnych do 8 tygodni? Oferowane stoły są produkowane pod konkretne zamówienie, istnieje zatem konieczność rozpoczęcia produkcji już po zakończonym postępowaniu. Prosimy zatem o dopuszczenie terminu realizacji do 8 tygodni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia 15.12.2011r..

Dotyczy postanowień siwz i projektu umowy:

W związku z tym, iż w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r. dokumentami dopuszczającymi wyroby do obrotu i używania są obecnie: deklaracja zgodności i ew. certyfikat CE natomiast fakt dokonania zgłoszenia wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych nie ma żadnego wpływu na dopuszczalność sprzedaży danego wyrobu (wymagany w wielu wypadkach już po wprowadzeniu wyrobu na rynek) prosimy zatem o wykreślenie z siwz wymogu dołączenia do oferty (dla wyrobów klasy IIb i III) dokumentu potwierdzającego dokonanie zgłoszenia wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dokumentów zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych i stosownie do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia do oferty instrukcji obsługi oferowanych produktów i wyrazi zgodę na dostarczenie instrukcji wraz z dostawą?

Odpowiedź:

Tak.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację §4 ust. 5 wzoru umowy na: „Wykonawca gwarantuje, że po 3-krotnej naprawie podzespołu i jego kolejnej awarii wymieni naprawiany podzespół na nowy” oraz pkt. 5 załącznika nr 6 (warunki gwarancji i serwisu pogwarancyjnego) na: „ Minimalna liczba napraw powodująca wymianę podzespołu na nowy – 3 naprawy”?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §5 ust.1.1 wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% wartości niezrealizowanej części umowy za każdy dzień opóźnienia, za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §5 ust.1.2 wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% wartości części umowy, której zwłoka dotyczy za każdy dzień opóźnienia, w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §5 ust.1.3 wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 10% wartości umowy wskazanej w §1, w przypadku niewykonania umowy?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie §7 ust.1 wzoru umowy dotyczącego wprowadzenia do treści umowy prawa rezygnacji z niektórych pozycji zamówienia lub prosimy o określenie terminu wprowadzenia takiego ograniczenia nie później niż do daty zawarcia umowy lub precyzyjne wskazanie, którego asortymentu i w jakim zakresie będzie mogło dotknąć przewidywane ograniczenie.

Zapis w aktualnym brzmieniu stoi w sprzeczności w art. 29 ust.1 ustawy, obowiązkiem jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, którego istotnym elementem jest zakres ilościowy.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §7 ust.1. Uprawnienie wskazane w w/w paragrafie przysługuje Zamawiającemu zgodnie z art. 145 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 10.113.759).

W Warunkach gwarancji i serwisu pogwarancyjnego (Załącznik nr 6) pkt. 2 Zamawiający wymaga od Wykonawców zadeklarowania 24 godzinnego czasu reakcji serwisu na zgłoszenie awarii. Zapis powyższy wymaga od Wykonawcy podjęcia czynności serwisowych w czasie nierealnym dla oferentów mających siedzibę w miastach znacznie oddalonych od siedziby Zamawiającego.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zmieni ww. postanowienie w ten sposób, że wydłuży minimalny deklarowany czas przystąpienia do usługi serwisowej do 48 godzin od zgłoszenia. Tym sposobem Wykonawca będzie miał wystarczającą ilość czasu na podjęcie stosownych działań.

Odpowiedź:

Czas reakcji według Zamawiającego jest czasem podjęcia wstępnych działań a nie koniecznie przyjazdu. Dla Zamawiającego staje się oczywiste jaki zostanie obrany tok dalszego postępowania. W związku z powyższym zapis pozostaje bez zmian.

W Warunkach gwarancji i serwisu pogwarancyjnego (Załącznik nr 6) pkt. 3 Zamawiający wymaga od Wykonawców zadeklarowania maksymalnie 6 dniowego terminu usunięcia usterki gdy zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie tego terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Ze względu na specyfikę sprzętu - Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Powyższe pytania wpłynęły w terminie zadawania pytań tj. dnia 26.09.2011r. faksem i mailem i nie zostały ujęte w odpowiedziach z dnia 18.10.2011r.

Z poważaniem


p.o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krosnie

mgr Magdalena Tymcio