

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
38-400 Krosno
ul. Korczyńska 57

Krosno dnia, 10.11.2011 r.

**Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

EZ/215/117/2011

Zamawiający na podstawie art. 92 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu na zakup i dostawę sprzętu medycznego w ramach projektu „ Nowoczesny Blok Operacyjny na miarę XXI wieku- zakup wyposażenia dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im Jana Pawła II w Krośnie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 5 Infrastruktura Publiczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007- 2013. - część 4 nr postępowania EZ/215/117/2011

Ofertę najkorzystniejszą w:

Pakiet nr 1 - Medicom Sp. z o. o.,Ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
Tehand Sp. z o. o. Ul. Herbowa 4 20-551 Lublin	332 166,96 zł	96,22 pkt.	96,22 pkt.
Medicom Sp. z o. o. Ul. Skłodowskiej –Curie 34 41-819 Zabrze	319 595,76 zł	100 pkt.	100 pkt.
Promed S. A. Ul. Krajewskiego 1b 01-520 Warszawa	302 400,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych odrzucona zostaje oferta firmy PROMED S.A. w zakresie Pakietu nr 1 stoły operacyjne.

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Oferta Wykonawcy PROMED S.A. z siedzibą w Warszawie, zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, nr 112, poz. 759 t.j.), jako niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postępowania nr EZ/215/117/2011.

Uzasadnienie

Zamawiający w załączniku nr 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) postępowania nr EZ/215/117/2011, w punkcie 26 (zarówno dla stołu z blatem przesuwającym jak i dla stołu z wypiętrzaniem nerkowym) wymagał regulacji przy pomocy pilota między innymi ruchu wzdłużnego stołu (min. 250 mm). Parametr ten został podtrzymany zarówno w odpowiedziach z dnia 18.10.2011r. jak i z dnia 26.10.2011r. Na pytanie Wykonawcy, które brzmiało: „Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z pilotem przewodowym z możliwością sterowania n/w funkcji:

- regulacja wysokości
- przechyły boczne
- Trendelenburga / Antytrendelenburga,
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa dolna
- pozycja standardowa”

Zamawiający odpowiedział:” **Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz**”. Na inne pytanie dotyczące powyższego parametru tj. przesuwu wzdłużnego:” *Czy Zamawiający dopuści stół z budową modułarną blatu (odłączane sekcje nóg, pleców i głowy), bez funkcji przesuwu wzdłużnego, która dubluje efekt uzyskany przez połączenie poszczególnych sekcji w wybranej do danego zabiegu konfiguracji?*”, Zamawiający odpowiedział:” **Nie Zamawiający nie wyraża zgody**”.

Wykonawca PROMED S.A. zaoferował stół z regulacją przesuwu wzdłużnego ręczną co zawarte jest w ulotce dołączonej do oferty. Jako opis parametru wymaganego napisał – przesuw wzdłużny (270 mm), zwalniany elektrycznie a uzyskiwany ręcznie. Jest to ewidentna niezgodność potwierdzona odpowiedzią na pytanie z dnia 18.10.2011r.:” *Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz.1 – stół operacyjny z blatem przesuwym 1 sztuka – stół z przesuwem wzdłużnym blatu realizowany ręcznie (mechanicznie), za pomocą dźwigni z blokadą: 300 mm*” Odpowiedź: „**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody**”.

Ponadto w zakresie wymogów dotyczących stołów operacyjnych Zamawiający wskazał dwa stoły operacyjne (jeden stół z blatem przesuwym, drugi z wypiętrzeniem nerkowym). Zgodnie z odpowiedziami z dnia 18.10.2011r. Pakiet ten nie został podzielony na części: *Dotyczy Pakietu nr 1. Stół operacyjny – 2 sztuki. Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie do oddzielnego pakietu stołu operacyjnego z wypiętrzeniem nerkowym? Zestawienie dwóch opisanych stołów w jednym pakiecie uniemożliwia nam złożenie Państwu atrakcyjnej oferty na wysokiej jakości, zachodniej produkcji stół operacyjny z przesuwym blatem.* Na wskazane pytanie Zamawiający odpowiedział: „**Nie Zamawiający nie wyraża zgody**”. Wykonawca zaoferował **jeden typ stołu jakim jest stół z blatem przesuwym Mars 2.02.** W zamieszczonych ulotkach i folderach, brak jest informacji o wypiętrzeniu nerkowym.

Zamawiający nie zmienił parametru jakim jest wypiętrzenie nerkowe, co zostało potwierdzone również w odpowiedziach z dnia 18.10.2011r. Na pytanie Wykonawcy: „*Czy Zamawiający dopuści stół 5-segmentowy: podglówek, płyta plecowa górna, płyta plecowa dolna, płyta siedzeniowa, podnózek dwuczściowy? Proponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego, daje bowiem, większą możliwość ustawień stołu i zwiększa zakres pozycjonowania blatem*”. Zamawiający odpowiedział:” **Nie, brak informacji o wypiętrzeniu**”.

Zamawiający dopuścił jedynie jako drugi wariant rozwiązania przesuw elektromechaniczny. Pytanie z dnia 18.10.2011r.:”*Czy Zamawiający dopuści stół z elektromechanicznym wypiętrzeniem nerkowym?*”. Odpowiedź „**Zamawiający wyraża zgodę**”. Tym samym Zamawiający dopuścił stół z regulacją elektromechaniczną, **ale nie zrezygnował z parametru – wypiętrzenie nerkowe, co zostało wyraźnie wskazane.**

Dlatego też oferta Wykonawcy PROMED S.A. z siedzibą w Warszawie, musi zostać uznana jako niezgodna z treścią SIWZ co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, nr 112, poz. 759 t.j.).

Pakiet nr 2 - GE Medical Systems Sp. z o. o., Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
GE Medical Systems Sp. z o. o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	459 000,00 zł	100 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 4 - Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
Covidien Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	509 328,00 zł	100 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 5 - Olympus Polska Sp. z o. o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
Olympus Polska Sp. z o. o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	181 329,62 zł	100 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 6 - Paramedica Polska Sp. z o. o., Ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
Paramedica Polska Sp. z o. o. Ul. Żołny 11 02-815 Warszawa	39 871,86 zł	100 pkt.	100 pkt.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawa zamówień publicznych unieważniam postępowanie w zakresie Pakietu nr 3 – Zestawy do trudnych intubacji

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne - W niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 3 nie została złożona żadna oferta, dlatego też postępowanie podlega unieważnieniu.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1 Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp tj. faksem lub drogą elektroniczną, z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedna ofertę.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma z potwierdzeniem jego czytelności i kompletności, na nr faksu 13 4378215, 13 4378227, 13 4378497 lub e-mailem na adres: sezam.szpital@krosno.med.pl.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem

PO DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Powiatowego
im. Jana Pawła II w Krosnie
mgr Magdalena Tymcio

