

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
38-400 Krosno
ul. Korczyńska 57

Krosno dnia, 17.10.2011 r.

Do wszystkich uczestników postępowania

(www.krosno.med.pl)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

EZ/215/143/2011

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 Nr 113, poz. 759 późn. zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu **nieograniczonego na zakup wraz z dostawą maceratora, myjni-dezynfektora oraz wózków do transportu pacjentów w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa i modernizacja Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im Jana Pawła II w Krośnie.**

Ofertę najkorzystniejszą w:

Pakiet nr 1 - Redlife Robert Pałka ul. Ulanów 7, 20-554 Lublin

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|----------------------|-------------------------------------|------------------|
| <i>Informer Med. Sp. zo.o. ul. Winogrody 118, 61-625</i> | 564 991,20 zł | 87 pkt | 87 pkt |
| <i>ANCHOR Sp. zo.o. ul. Zastawie 111, 16-070 Choroszcz</i> | 447 087,60 zł | odrzucona | odrzucona |
| Redlife Robert Pałka ul. Ulanów 7, 20-554 Lublin | 490 000,00 zł | 100 pkt | 100 pkt |
| <i>MEDILAB Firma Wytwórczo Usługowa Sp. zo.o. ul. Niedzwiedzia 60, 15-531 Białystok</i> | 489 483,41 zł | odrzucona | odrzucona |

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy *MEDILAB Firma Wytwórczo Usługowa Sp. z o. o* , gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał w załączniku nr 2 do SIWZ by Wykonawca potwierdził wymagany przez Zamawiającego parametr tj. wymagał, aby uszczelnienie myjni-dezynfektora nie posiadało uszczelki gumowej. W załączonych do oferty katalogach/folderach nie stwierdzono potwierdzenia spełnienia tego wymogu. Wobec tego Wykonawca pismem z dnia 10.11. 2011 został wezwany do uzupełnienie wymaganych dokumentów w terminie do 16.11.2011 czego nie uczynił i wobec tego nie potwierdził on wymaganych przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.
2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy ANCHOR Sp. z o. o. , gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pakiecie na 1 poz. 17 wymagał „uszczelnienie drzwi bez uszczelki gumowej”, natomiast Wykonawca zaoferował uszczelnienie drzwi uszczelką silikonową. Pod pojęciem „guma” zgodnie z obowiązującą technologią określa się wszystkie elastomery, w tym również silikonowy. Wobec tego oferta Wykonawcy jako niezgodna z

treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 2 - Greenpol Sp. zo.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|--------------|-------------------------------------|------------------|
| <i>Pyramed Sp. zo.o. ul. Pasięka 13 A, 61-657 Poznań</i> | 73 038,59 zł | odrzucona | odrzucona |
| <i>Greenpol Sp. zo.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra</i> | 75 030,00 | 100 pkt. | 100 pkt. |

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy *Pyramed Sp. z o. o.*, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał w pozycji 7 „ zużycie wody na jeden cykl max 16 litrów, natomiast firma zaferowała 24 litry. W pozycji 16 Zamawiający wymagał „ maksymalne wymiary urządzenia generowane warunkami architektonicznymi pomieszczeń docelowych szerokość max 520 mm, głębokość max 620 mm, wysokość max 1000 mm. Wykonawca zaferował maksymalne wymiary urządzenia generowane warunkami architektonicznymi pomieszczeń docelowych szerokość max 518 mm, głębokość max 662 mm, wysokość max 1050 mm

Pakiet nr 3 - Techpol Medical Sp. zo.o. ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|----------------|-------------------------------------|------------------|
| <i>PHU PROMEDICAL Arkadiusz Kulak, Sopotnia Mała 59, 34-340 Jelenia</i> | 157 671, 36 zł | 94 pkt. | 94 pkt. |
| <i>Techpol Medical Sp. zo.o. ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin</i> | 147 528,00 zł | 100 pkt | 100 pkt |

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma z potwierdzeniem jego czytelności i kompletności, na nr faksu 013 4378215, 013 4378227 lub e-mailem na adres: sezam.szpital@krosno.med.pl.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną,

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem
p.o. DYREKTOR
Województwa Lubelskiego, wojewódzkiego
tm. Jena Politechniki Lubelskiej

mgr Magdalena Tymcio

DZIAŁ ZAMÓWIENI
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA


Magdalena Tymcio
Województwo Lubelskie