



Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II
38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57,
tel. / fax 013-4378497 lub 215
email: sezam.szpital@krosno.med.pl
www.krosno.med.pl

Krosno, dn. 30.07.2012r.

Do wszystkich uczestników postępowania
TABLICA OGŁOSZEŃ
www.krosno.med.pl

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykluczeniu wykonawcy/odrzucaeniu oferty/unieważnieniu Pakietu nr III, IV, V.

o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą akcesoriów do sprzątnia nr postępowania EZ/215/70/2012

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 25.06.2010 Nr 113, poz. 759) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty, którą stanowi oferta złożona przez Wykonawcę:

Pakiet nr I – MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159c, 21-030 Motycz.

Pakiet nr II - HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ tj. ceny (100 %)

2. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja , przedstawia się następująco:

Pakiet nr I

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|--|--------------------|-------------------------------------|------------------|
| MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159c, 21-030 Motycz | 9 901,00 zł | 100 % | 100 pkt. |
| HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce | 32 783,73 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „DEOBOX” Zbigniew Stępień, ul. Warszawska 1/3/114, 35-205 Rzeszów | 19 732,28 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

Pakiet nr II

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|--------------------|-------------------------------------|------------------|
| GRAMAR Marcin Hałabuda ul. Prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów | 94 423,31zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

| | | | |
|---|---------------------|------------------|------------------|
| HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce | 70 023,33 zł | 100 % | 100 pkt. |
| Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DEOBOX” Zbigniew Stępień, ul. Warszawska 1/3/114, 35-205 Rzeszów | 85 539,86 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

Pakiet nr III

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|--------------------|-------------------------------------|------------------|
| GRAMAR Marcin Hałabuda ul. Prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów | 989,17 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

Pakiet nr IV

| Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Punktacja w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|---|--------------------|-------------------------------------|------------------|
| GRAMAR Marcin Hałabuda ul. Prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów | 4 166,44 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

3. Żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

4. Odrzuceniu podlegają następujące oferty Wykonawców:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DEOBOX” Zbigniew Stępień podlega odrzuceniu w Pakiecie nr I i Pakiecie nr II z udziału w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W trakcie oceny oferty Zamawiający stwierdził brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w części 6 SIWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów (pismo z dnia 17.07.2012r.). Wykonawca nie dostarczył dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do dnia 24.07.2012r godz. 10:00.

HENRY KRUSE Sp. z o.o. podlega odrzuceniu w zakresie Pakietu nr I z udziału w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W trakcie oceny oferty Zamawiający stwierdził brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w części 6 SIWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów (pismo z dnia 17.07.2012r.). Wykonawca nie dostarczył dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.07.2012r godz. 10:00.

„GRAMAR” Marcin Hałabuda podlega odrzuceniu w zakresie Pakietu nr II, Pakietu nr III i Pakiecie nr IV z udziału w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W trakcie oceny oferty Zamawiający stwierdził brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w części 6 SIWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów (pismo z dnia 17.07.2012r.). Wykonawca nie dostarczył dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do dnia 24.07.2012r godz. 10:00.

5. **Działając na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych unieważniam przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr III, IV, V.**

Uzasadnienie prawne – Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – W niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietu nr V nie została złożona żadna oferta, dlatego też postępowanie podlega unieważnieniu.

Uzasadnienie faktyczne - W niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietu nr III i Pakietu nr IV została złożona

tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu, ponieważ nie spełnia wymagań SIWZ w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

6. Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Pzp informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp tj. faksem lub drogą elektroniczną, z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej jeżeli w postępowaniu udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę oraz w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma z potwierdzeniem jego czytelności i kompletności, korzystając z przekazanego Państwu wraz z pismem druku – wzorca potwierdzenia na nr faksu 134378497, 134378227, 134378215 lub e-mailem na adres: sezam.szpital@krosno.med.pl
W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.


Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem


D Y R E K T O R
Wojewódzkiego Szpitala Reumatycznego
im. Jana Pawła II w Krosnie

dr inż. Piotr Lenik

DZIAŁ ZAMOWIEŃ
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA


mgr inż. Katarzyna Pelczar
starszy referent

SEKRETARZ KOMISJI PRZETARGOWEJ