

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
Tel. 13-43-78-215 , 13-43-78-497
NIP 684-21-20-222, Regon 000308620, KRS 00000 14669

EZ/215/86/2013

Krosno, dn. 16.10.2013

*Do wszystkich uczestników postępowania
www.krosno.med.pl*

Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień na zapytania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą odczynników do analiz hematologicznych wraz z dzierżawą analizatorów- EZ/215/86/2013.

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 – Formularz przedmiotu zamówienia (cenowy):

1. Czy Zamawiający wymagając dostarczenia komputerów wraz z zaoferowanymi analizatorami wymaga dostarczenia dodatkowych stacji roboczych do współpracy z systemem Marcel?

Odpowiedź: Tak.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonywanie przeglądów zaoferowanych analizatorów zgodnie z wymaganiami producenta, ale nie rzadziej niż raz na pół roku?

Odpowiedź: Tak.

3. Zamawiający wymaga dostarczenie zaoferowanych analizatorów do 7 dni od daty podpisania umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie i zainstalowanie analizatorów w terminie do 7 dni, a wyposażenie w postaci mebli w terminie późniejszym – wcześniej ustalonym, gdyż ich wykonanie i montaż, ze względu na gabaryty, nie będzie mogło być wykonane w ciągu 7 dni?

Odpowiedź: Tak, ale aparaty muszą być ustawione na stabilnych stołach zastępczych dostarczonych przez Wykonawcę.

4. **Dotyczy SIWZ, Rozdział 7, pkt. 3:** Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zamiast aktualnego odpisu z właściwego rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, przedstawił informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym? Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości uruchomił w dniu 28 czerwca 2012 roku internetową usługę pozwalającą na pobranie wydruku komputerowego aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS. Wydruki te mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z obowiązującą ustawą.

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 1 – Formularz ofertowy:

5. Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w pkt. I Cena, ppkt. 2), gdyż przedmiotem dzierżawy w przedmiotowym postępowaniu nie jest czytnik ani wirówka.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający poprawia omyłkę pisarską.

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu ^{dostarczenia} towarów do 72 godzin od złożenia zamówienia cząstkowego (pkt. V)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie towaru w ciągu 4 dni roboczych a w przypadku Cito w ciągu 48 godzin.

7. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 – Formularz przedmiotu zamówienia (cenowy), Uwagi pod Tabelą 1b: Zamawiający wskazuje na obowiązek Wykonawcy dostarczania nieodpłatnie odczynników i materiałów zawartych w tabeli 1a i 1b brakujących odczynników do wykonania podanej ilości oznaczeń, w przypadku niedoszacowania ich ilości. Prosimy o usunięcie w/w zapisu, ze względu na fakt, iż Wykonawca szacuje ilości odczynników biorąc pod uwagę wskazane przez Zamawiającego ilości przewidywanych badań i średnią ilość zużycia odczynnika na 1 badanie. Wykonawca nie ma wpływu i kontroli na faktyczną ilość zużycia odczynników przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisy siwz pozostają bez zmian.

8. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 – Formularz przedmiotu zamówienia (cenowy), Tabela 2c, pkt. 15: Zamawiający ww. punkcie wymaga, aby oferowane analizatory posiadały certyfikat CE. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca zamiast certyfikatu CE przedstawił deklarację zgodności producenta potwierdzającą spełnienie wymagań zasadniczych Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 98/79/WE z dnia 27 października 1998 r. w sprawie wyrobów medycznych używanych do diagnostyki in vitro?

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dyrektywy, wytwórca wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, innych niż wyroby medyczne do diagnostyki in vitro z wykazu A i z wykazu B, czyli tzw. wyrobów do diagnostyki in vitro „niesklasyfikowanych”, do których zostały zakwalifikowane przez wytwórcę oferowane przez naszą firmę analizatory hematologiczne wraz z wyposażeniem niezbędnym do wykonywania badań, w celu oznakowania wyrobu znakiem CE przeprowadza samodzielnie, bez udziału jednostki notyfikowanej, ocenę zgodności z zastosowaniem procedury deklaracji zgodności WE oraz sporządza deklarację zgodności przed wprowadzeniem wyrobu do obrotu. Przeprowadzenie oceny zgodności upoważnia do naniesienia na wyrób oznakowania CE. W rezultacie sporządzona Deklaracja Zgodności potwierdza oznakowanie wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro znakiem CE oraz dopuszczenie do obrotu i używania na terenie Polski. Ponadto wytwórca lub jego autoryzowany przedstawiciel poprzez Deklarację Zgodności zapewnia i oświadcza, że wyrób medyczny do diagnostyki in vitro, dla którego Deklaracja Zgodności została wystawiona spełnia odnoszące się do tego wyrobu wymagania.

Mając na uwadze powyższe, deklaracja zgodności stanowi wystarczający dokument potwierdzający oznakowanie produktu znakiem CE.

Odpowiedź: Tak.

9. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 – Umowa EZ/215/86/2013- wzór: §3 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu towarów do max. 3 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie towaru w ciągu 4 dni roboczych a w przypadku Cito w ciągu 48 godzin.

10. **§8 ust. 1 pkt. 1 i 2:** Prosimy o zmianę ww. postanowień projektu umowy poprzez zastąpienie użytych sformułowań „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” zwrotem „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź: Nie.

11. **§4 ust. 1 pkt. 3:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 20% do 10% wartości niewykonanej umowy?

Odpowiedź: Nie.

12. **§4 ust. 1 pkt. 4:** Prosimy o modyfikację ww. postanowienia poprzez dodanie zdania w następującym brzmieniu: „Przed zastosowaniem jednak powyższego środka, Zamawiający zobowiązany jest wezwać Wykonawcę do spełnienia świadczenia, wyznaczając mu odpowiedni termin do wykonania obowiązku umownego.”

Odpowiedź: Nie.

13. **§4 ust. 2:** Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia wzoru umowy, gdyż jego treść stoi w sprzeczności z treścią §4 ust. 1 pkt. 4, gdyż Zamawiający mógłby w opisanej sytuacji dwukrotnie naliczać kary umowne za opóźnienie powyżej 14 dni.

Odpowiedź: Nie.

14. **§4:** Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w wysokości 10% wartości nie wykonanej umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego”.

Odpowiedź: Nie.

15. **§4:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: "Łącznie wysokość kar umownych nie może przekroczyć 5% wartości umowy brutto, określonej w §1 niniejszej umowy".

Odpowiedź: Nie.

16. **§4 ust. 3:** Prosimy o uzupełnienie postanowienia zapisem w brzmieniu: „, a zgody takiej Zamawiający nie może bezpodstawnie odmówić”.

Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia swojego świadczenia przed Zamawiającym i jednocześnie udziela mu kredytu. Wykonawca czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent tego świadczenia. Nie zrealizowanie, w przewidzianym w umowie terminie, obowiązku zapłaty z dostarczony towar stanowi w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego niewykonanie zobowiązania. W związku z czym Wykonawca powinien mieć prawo, w sytuacji gdy dojdzie do naruszenia przez Zamawiającego, postanowień umownych w tym zakresie, do odzyskania należnego mu wynagrodzenia na drodze prawem przewidzianych środków. Jednym z tych środków jest prawo przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią. Zamawiający ogranicza uprawnienia Wykonawcy w tym zakresie zastrzegając sobie prawo do nie wyrażenia zgody na cesję, tym samym wyłączając prawo do podochożenia należnego Wykonawcy świadczenia, poza drogą przymusu sądowego. Tak skonstruowany zapis daje Zamawiającemu pełną swobodę i dowolność w podejmowaniu decyzji, co

w istocie jest narzuceniem Wykonawcy uciążliwych warunków umownych w zakresie egzekwowania swoich praw. Dlatego też działając w ramach zasady równości praw i obowiązków stron Wykonawca prosi, o zwrot, iż zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.

Odpowiedź: Nie.

17. §6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź: Nie.

18. §6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „Na wypadek zwłoki Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu ponad 60 dni licząc od terminu płatności, Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”.

W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 490 KC gdy spełnienie świadczenia przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaofiaruje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia.

Odpowiedź: Nie.

19. **Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 6 – Umowa dzierżawa wzór: §1 ust. 1 oraz §5 ust. 3:** Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w zakresie przedmiotu dzierżawy, gdyż przedmiotem dzierżawy w przedmiotowym postępowaniu nie jest czytnik testów, analizator osadów i wirówka laboratoryjna, a także aparat do fakoemulsyfikacji oraz witrektomii tylnej wraz ze sprzężarką.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający poprawia omyłkę pisarską.

20. §3 ust. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie po słowach „7 dni” wyrażenia „roboczych”?

Odpowiedź: Tak

21. §6 ust. 1 pkt. 1) i 2): Prosimy o zmianę ww. postanowień umowy poprzez zastąpienie użytych sformułowań „za każdy dzień opóźnienia” zwrotem „za każdy dzień zwłoki”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź: Nie.

22. §6 ust. 1 pkt. 3): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 20% do 10% wartości umowy?

Odpowiedź: Nie.

23. §6 ust. 2: Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia wzoru umowy, gdyż jego treść stoi w sprzeczności z treścią §6 ust. 1 pkt. 4, gdyż Zamawiający zgodnie z pkt. 4 mógłby w przypadku opóźnienia powyżej 14 dni odstąpić od umowy i naliczać kare z pkt. 3, nie musiałby czekać do upływu 40 dni by naliczać kare umowna z pkt. 3).

Odpowiedź: Nie.

24. §7: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź: Nie.

25. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 8.

Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny wykorzystując do oznaczania PLT pomiar impedancji?

Optyczna metoda zliczania płytek krwi w analizatorach hematologicznych nie wykazuje przewagi nad metodą impedancyjną, co potwierdzają publikacje naukowe, m. in.:

„Dokładność zliczania płytek przez analizatory hematologiczne w przypadkach ostrych trombocytopenii i ich potencjalny wpływ na transfuzje płytek”

(British Journal of Haematology, nr 128, str.520-525 – H. C. Segal¹, C. Briggs², S. Kunaka², A. Casbard³, P. Harrison⁴, S. J. Machin² i M. F. Murphy^{1,5})
¹National Blood Service, Oxford, ²Department of Haematology, University College Hospital, London, ³Medical Research Council Clinical Trials Unit, London, ⁴The Oxford Haemophilia Centre and Thrombosis Unit, The Churchill Hospital, Oxford, ⁵Department of Haematology, Oxford Radcliffe Hospitals, Oxford and University of Oxford, Oxford, UK)

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy siwz bez zmian.

26. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 9.

Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny, wykorzystujący do oznaczania PLT pomiar impedancji z możliwością weryfikacji wyniku w osoczu bogato płytkowym bez interferencji ze strony mikrocytów, megaloblastów, fragmentów RBC oraz cieni komórkowych?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy siwz bez zmian.

27. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 12.

Czy Zamawiający dopuści analizator wykonujący oznaczenie hemoglobiny metodą spektrofotometrii po uwolnieniu jej z erytrocytów?

Odpowiedź: Tak.

28. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 13.

Czy Zamawiający dopuści analizator wykonujący pomiar i rozdział WBC na 5 populacji oparty na cytochemii, systemie podwójnego hydroogniskowania sekwencyjnego (DHSS), impedancji i absorpcji światła przechodzącego, wyróżniający się szczególną dokładnością i analizujący struktury wewnętrzne komórki?

Odpowiedź: Nie.

29. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 15.

Czy Zamawiający dopuści analizator o liniowości:

WBC: 0-150 tys/ μ L

PLT: 0 – 1,9 mln/ μ l 2,8 mln/ μ l dla osocza bogatoPLT ?

Odpowiedź: Nie.

30. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 15.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie analizatora, który posiada unikatowy system CDR (automatyczne rozpoznanie próbki patologicznej i jej automatyczne rozcieńczenie), który zapewnia liniowość dla WBC 0 - 550 x 10³/uL, dla PLT (krew pełna) 0 - 5500 x 10³/uL, dla PLT (osocze bogatopłytkowe) 0 - 7500 x 10³/uL ?

Odpowiedź: Nie.

31. Dotyczy Tabeli 2a - Parametry wymagalne dotyczące analizatora głównego - Pkt. 18.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie analizatora, który aspiruje objętość próbki do analizy: w trybie podajnikowym max 200 μ l oraz w trybie manualnym max 130 μ l?

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

32. Dotyczy Tabeli 2b - Parametry wymagalne dotyczące analizatora Beck – up – Pkt. 2.

Czy Zamawiający dopuści analizator wymagający do pracy 2 odczytników różnych, w stosunku do analizatora podstawowego?

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

33. Dotyczy Tabeli 2b - Parametry wymagalne dotyczące analizatora Beck – up – Pkt. 5.

Czy Zamawiający dopuści wyświetlanie parametru P-LCR w postaci Macroplatelets?

Odpowiedź: Tak.

34. Dotyczy Tabeli 2b - Parametry wymagalne dotyczące analizatora Beck – up – Pkt. 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie analizatora, który posiada unikatowy system CDR (automatyczne rozpoznanie próbki patologicznej i jej automatyczne rozcieńczenie), który zapewnia liniowość dla WBC 0 - 550 x 10³/uL, dla PLT (krew pełna) 0 - 5500 x 10³/uL, dla PLT (osocze bogatopłytkowe) 0 - 7500 x 10³/uL ?

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

35. Dotyczy Tabeli 2b - Parametry wymagalne dotyczące analizatora Beck – up – Pkt. 8.

Czy Zamawiający dopuści analizator wykonujący pomiar i rozdział WBC na 5 populacji oparty na cytochemii, systemie podwójnego hydroogniskowania sekwencyjnego (DHSS), impedancji i absorbancji światła przechodzącego, wyróżniający się szczególną dokładnością i analizujący struktury wewnętrzne komórki?

Odpowiedź: Nie.

36. Dotyczy Tabeli 2c - Parametry wymagalne wspólne dla analizatora głównego oraz Beck-up – pkt. 13.

Czy Zamawiający dopuści odczytnik do oznaczania retikulocytów o stabilności po otwarciu do 2 miesięcy?

Odpowiedź: Tak.

37. Dotyczy wzoru umowy dzierżawy - § 3 (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Prosimy o wyrażenie zgody na dostawę analizatorów w terminie do 30 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź: Nie.

38. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF o wydajności ≥ 45 oznaczeń / godzinę dla retikulocytów (w zależności od trybu oznaczeń – Ret, CBC+Ret, CBC+DIFF+Ret)?

Podana przez Zamawiającego liczba oznaczeń retikulocytów (ok. 10 / dzień) nie wymaga analizatora o wydajności min 70 / godz. dla tego parametru. [pkt 2]

Odpowiedź: Nie.

39. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF posiadający możliwość oznaczania płytek met. optyczną (z zastosowaniem cytometrii przepływowej i lasera) ale bez możliwości raportowania ich na wyniku w postaci liczbowej?

Wyniki dla pomiaru optycznego PLT widoczne są na 2 skatergramach, dzięki czemu Użytkownik może zweryfikować wynik pomiaru konduktometrycznego oraz obecność dużych PLT / agregatów PLT sygnalizowanych przez analizator. [pkt 7 / 8]

Odpowiedź: Nie.

40. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF raportujący na wyniku przy rutynowym oznaczaniu retikulocytów parametr IRF – frakcja retikulocytów niedojrzałych, jako jedyną frakcję dojrzałości retikulocytów? [pkt 10]

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

41. Czy Zamawiający dopuści analizator 5DIFF raportujący na wyniku przy rutynowym oznaczaniu retikulocytów parametr RSf (Red blood cell Size factor) – Wskaźnik wielkości krwinek czerwonych? Raportowany parametr, należący do grupy parametrów RUO (Research Use Only), odzwierciedla efektywność erytropoezy i wykazuje dobrą korelację z zawartością HGB w retikulocytach, co potwierdzają publikacje naukowe, m.in.:

„New Beckman-Coulter RSf (Red blood cell Size factor) in the assessment of iron restricted erythropoiesis”.

CCLM (Clin Chem Lab Med) 2009;47, special supplement: str S221-S222 – Urrechaga E., Ajuria I., Bereciartua E. and Izcarra C. (Hospital Galdakao- Usansolo, Spain). [pkt 11]

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

42. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF oznaczający i raportujący parametr Niedojrzałe Granulocyty jako parametr wykorzystywany na potrzeby laboratorium, nie jako wynik pacjenta (RUO – Research Use Only) [pkt 14]

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

43. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF o liniowości dla PLT do 3 mln/ μ l? [pkt 15]

Odpowiedź: Tak.

Analizator Back-up

44. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF bez możliwości raportowania na wyniku parametru P – LCR? [pkt 5]

Odpowiedź: Nie, zapisy siwz pozostają bez zmian.

45. Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5DIFF o liniowości dla PLT do 3 mln/ μ l? [pkt 7]

Odpowiedź: Tak.

Parametry wspólne

46. Czy Zamawiający dopuści analizatory hematologiczne 5DIFF pracujące na odczytnikach, których stabilność po otwarciu wynosi 60 dni? [pkt 13]

Odpowiedź: Tak.

Pozostałe

47. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby dostarczać towar na podstawie zamówienia w ciągu max 4 dni roboczych a w przypadku Cito w ciągu 48 godz.?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie towaru w ciągu 4 dni roboczych a w przypadku Cito w ciągu 48 godzin.

48. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy analizatorów do 6 tyg. od daty podpisania umowy? Taki termin wynika z konieczności sprowadzenia analizatorów z USA.

Odpowiedź: Nie.

49. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie analizatorów, które mają niektóre odczytniki stabilne przez min. 2 miesiące po otwarciu, ale są skalkulowane z uwzględnieniem stabilności?

Odpowiedź: Tak.

7. upoważnienia Dyrektora
Województwa Śląskiego
im. Jana Pawła II w Krośnie

Z poważaniem:
Lek. med. 
SPECJALISTA CHIRURG
tel. 501-513-733
3003319

ZSJ
WUB

Dyplom

Sylwia