

Krosno, dnia 23 czerwca 2014 roku

Do wszystkich uczestników postępowania  
([www.krosno.med.pl](http://www.krosno.med.pl))

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ NA ZAPYTANIA  
WYKONAWCÓW W POSTĘPOWANIU  
na zakup wraz z dostawą produktów leczniczych różnych  
nr postępowania EZ/215/74/2014  
część 3**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. Czy zamawiający w celu obniżenia kosztów leczenia wymaga produktu Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułki x 5ml?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 2. Czy zamawiający w celu obniżenia kosztów leczenia wymaga produktu Citra-Lock™S (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko-strzykawki x 2,5ml?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 3. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lock™ w bezigłowej ampułce z systemem Luer Slip, Luer Lock co wpływa na obniżenie kosztów leczenia?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 4. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lock™ u pacjentów dializowanych?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 5. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ jako skuteczną i efektywnie kosztową alternatywę dla produktów przeciwbakteryjnych, przeciwbakteryjnych stosowanych w celu ochrony pacjentów z dostępem naczyniowym jak cewniki, porty i wkucia centralne?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 6. dot. pakietu nr 34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 34 w poz. 1 i 2 preparatu w opakowaniu fiolka?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 7. dot. pakietu nr 43. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 43 w poz. 1 i 2 preparatu w opakowaniu jednostkowym a 1 fiol. z odpowiednim przeliczeniem wymaganej ilości produktu?

**Odpowiedź: Tak**

Pytanie 8. Pakiet nr 27 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści opatrunek hemostatyczny pakowany a 10 sztuk z przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 9. Pakiet nr 53, poz. 1-2. Czy żel o właściwościach znieczulających powinien być sterylizowany najbezpieczniejszą metodą sterylizacji parą wodną?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 10. Pakiet nr 53, poz. 1-2. W związku z tym, że żel stosowany jest na błony śluzowe, czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta, oczekuje przedstawienia badań na biokompatybilność chloroheksydyny?

**Odpowiedź: Tak**

Pytanie 11. Czy zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty do pakietu nr 7 dotyczącego produktu Monover (w dawce 100 mg/ml żelaza w postaci izomaltozydu żelaza, roztwór do wstrzykiwań i infuzji) oferty na produkt zamienny w postaci: Ferinject w dawce 50 mg/ml żelaza w postaci karboksymaltozy żelazowej (1 ampulka 2 ml zawiera 100 mg żelaza), roztwór do wstrzykiwań i infuzji.

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 12. dot. zapisów pkt. III Formularza ofertowego oraz § 3 ust. 9. 2) projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słów: „produktów leczniczych różnych” w pkt. III Formularza ofertowego słowami: „przedmiotu zamówienia” oraz słów: „producenta leku” w § 3 ust. 9 2), słowami: „producenta”, w przypadku, gdy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie jest produktem leczniczym a wyrobem medycznym?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 13. dot. zapisów Formularza ofertowego pkt. V oraz § 3 ust. 2 projektu umowy /Pakiet Nr 85/: Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw z 48 do max 72 godzin od złożenia zamówienia, z uwagi na to, że oferowany przedmiot zamówienia stosowany jest w planowanych zabiegach okulistycznych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 14. dot. zapisów Formularza ofertowego pkt. V oraz § 3 ust. 2 projektu umowy /Pakiet Nr 85/: Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw w przypadku zamówień na „CITO” z 24 do 48 godzin/ lub rezygnację z dostaw na „cito”; Oferowany przedmiot zamówienia stosowany jest w planowanych zabiegach okulistycznych i nie ma uzasadnienia dla stosowania

7

dostaw na „cito”, dodatkowo w tak krótkim czasie.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 15. dot. § 5 ust. 1- 1), 2) oraz 3) projektu umowy: Zwracam się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych z 2% na 1%; z 5% na 2% i z 20% na 10%.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 16. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.9 pkt 4) projektu umowy)?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 17. Prosimy o wykreślenie zawartego w §3 ust.9 ppkt 4) i ust.10 projektu umowy wymogu dostarczenia zamiennika sprowadzanego w drodze importu, w cenie przetargowej a także ograniczenie (poprzez wykreślenie) zakupu takiego zamiennika (pochodzącego z importu) wraz z obciążeniem wykonawcy różnicą w cenie, jako warunku niezgodnego z art. 29 ust.1 w związku z art. 140 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy składający oferty w niniejszym postępowaniu, nawet przy zachowaniu należytej staranności, uwzględniającej zawodowy charakter prowadzonej działalności, nie są w stanie przewidzieć sytuacji, w której na rynku Polskim niedostępny będzie jakikolwiek lek z katalogu obejmującego przedmiot zamówienia. Nadzwyczajność tej sytuacji, w odniesieniu do dostaw leków, została nawet usankcjonowana specjalnymi przepisami prawa - art. 4 ust.7 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne - mówi o czasowym (interwencyjnym) dopuszczeniu do obrotu leków w celu zaspokojenia bieżących potrzeb, w obliczu powtarzających się notorycznie przypadków braku dostępności danego leku. W szczególnych przypadkach Minister Zdrowia wydaje zgodę na czasowe wprowadzenie do obrotu produktu leczniczego. Takie jednorazowe dopuszczenie do obrotu jest każdorazowo ogłaszane w Komunikacie Ministra Zdrowia w sprawie dostępności odpowiedników niedostępnych na rynku produktów leczniczych, z jednoczesnym wskazaniem hurtowni dystrybuującej na terenie kraju. Ponadto żaden z dystrybutorów nie ma gwarancji ceny leku sprowadzonego i dopuszczonego do obrotu w trybie interwencyjnym, z dotychczasowych doświadczeń wynika jednak, że cena leków sprowadzonych tą drogą jest najczęściej zdecydowanie (nawet kilkakrotnie) wyższa od leku dopuszczonego do obrotu. Zamawiający musi przy tym zauważyć, iż takie kalkulacje są wyłącznie hipotetyczne i nie uprawniają wykonawców, wobec braku jakiegokolwiek przewidywalności, do ich skalkulowania w ofercie przetargowej. Wobec powyższego prosimy o wykreślenie z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisów mówiących o konieczności dostarczania i/lub pokrywania różnicy w cenie, w przypadku zamówienia zastępczego, w odniesieniu do leków z importu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 18. Do treści §3 ust.10 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 19. Do §5 ust.1 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez zapis o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 20. W związku z zastosowaniem prawa opcji wynikającego z zapisów art.34 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, prosimy o sprecyzowanie warunków, na podstawie których Zamawiający będzie korzystał ze zwiększonych zamówień oraz o podanie terminu w jakim Zamawiający będzie zobligowany złożyć oświadczenie, o którym mowa jest w §9 ust.6 projektu umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie będzie korzystał ze zwiększonych zamówień.**

Pytanie 21. Pakiet 51, poz. 1,2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 51, poz. 1 i 2 preparatu Albumina ludzka 20% w opakowaniu typu worek, o pojemności 50 ml i 100 ml?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 1 i 2 z pakietu nr 51 i utworzenie oddzielnego pakietu?

**Odpowiedź: Nie**

Pytanie 23. Dot. części 53, poz. 1. Czy Zamawiający dopuści równoważny żel w ampulkostrzykawce posiadającej skalę o pojemności 12 ml?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 24. Dot. części 53, poz. 2. Czy Zamawiający dopuści równoważny żel w ampulkostrzykawce posiadającej skalę o pojemności 6 ml?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 25. czy w pakiecie nr 3, poz. 81 (MIDANIUM INJ. 15MG/3ML X 5 AMP.) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu równoważnego w ampulkach po 2 ml (Sopodorm 15mg/2ml x 5 amp.)?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 26 . Czy w pakiecie nr 3, poz. 82 (MIDANIUM INJ. 5 MG/1ML X 10 AMP.) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu równoważnego w ampulkach po 2 ml (Sopodorm 15 mg/2ml x 5 amp.)?

**Odpowiedź: Nie.**

Pytanie 27. Zwracamy się z prośbą o wydzielenie poz. 81 i 82 z pakietu nr 3 oraz utworzenie z nich osobnego zadania.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 28. Pakiet 84. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy strzykawka ma posiadać znacznik pierwotnego obszaru sterylności przestrzeni wewnątrz strzykawki?

**Odpowiedź: Może posiadać, ale nie musi.**

Pytanie 29. Pakiet 84. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy strzykawka ma posiadać długi korek zamykający strzykawkę o dł. Mln 12 mm, posiadający gwintowne przedłużenie zamykające wejście do strzykawki Luer Lock zapobiegający przypadkowej kontaminacji wejścia do strzykawki?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 30. Czy zamawiający dopuści w pakiecie nr 69, poz. 2 (HEPA MERZ INJ. 5g/10 ml x 10 amp.) produkt leczniczy o nazwie handlowej Ornithine 100 mg/1ml; 5 ml x 10 amp., który jest równoważny do leku Hepa Merz 5g/10 ml inj. X 10? Zgoda zamawiającego umożliwi wykonawcom złożenie oferty w zakresie powyższego pakietu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 31. dot. pakietu nr 34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 34 w poz. 1 i 2 preparatu w opakowaniu fiołka?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 32. dot. pakietu nr 43. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 43 w poz. 1 i 2 preparatu w opakowaniu jednostkowym a 1 fiol. z odpowiednim przeliczeniem wymaganej ilości produktu?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie 33. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust 1

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w następujących wypadkach i w następujących wysokościach:

- 1) za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w wysokości 1% wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, (nie mniej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości niedostarczonego w terminie towaru.
- 2) w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji w wysokości 1% wartości zareklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia (nie mniejszej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanego towaru
- 3) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 10% wartości nie wykonanej części umowy (nie mniejszej niż 20 zł)

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 34. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 6 ust. 3 poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Za datę dokonania płatności uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 35. Dotyczy Pakietu Nr 15. W związku z tym, że na rynku znajdują się obecnie co najmniej dwa produkty sevofluranu różniące się systemem wlewowym (napelniania) parowników i obydwie gwarantują bezpieczeństwo zarówno dla obsługi medycznej jak i pacjentów i są powszechnie stosowane w jednostkach szpitalnych, a zawarty w SIWZ opis przedmiotu zamówienia („SEVOFLURANE PŁYN 250 ML , OPAKOWANIE ZE SZCZELNYM I BEZPOŚREDNIM SYSTEMEM NAPELNIANIA PAROWNIKA TYPU QUICK-FILL MARK II - BEZ DODATKOWYCH ELEMENTÓW ŁĄCZĄCYCH BUTELKĘ Z PAROWNIKIEM -NA KAŻDEJ BUTELCE NA STAŁE ZAMONTOWANY ADAPTER ”) wskazuje wyraźnie jednego producenta firmę Abbvie( dawniej Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ) i jej produkt Sevorane, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści preparat sevofluranu ( Sevoflurane Baxter ) w butelce 250 ml wyposażonej w system wlewowy Dreager Fill tj adapter wielokrotnego użytku (Adapter nakręcony na butelkę, stanowi szczelny bezpośredni system napelniania parownika umożliwiający bezpieczne uzupełnianie parowników) , wraz z bezpłatnym użyczeniem parowników firmy Dreager kompatybilnych z systemem i aparatami do znieczulenia w ilości wymaganej przez Zamawiającego? Gwarantujemy również bezpłatny serwis i przegląd parowników przynajmniej raz w roku w ramach umowy. Prosimy o wskazanie ilości parowników wymaganych przez Zamawiającego ! Jednocześnie przypominamy, że regulacje prawa o zamówieniach publicznych art 29 ust 2,3 z dnia 29.01.2004r zawierają wyraźne wskazanie jak powinien wyglądać opis przedmiotu zamówienia zapewniający uczciwą konkurencję wykonawców ( producentów). Ponadto pragniemy przypomnieć, że wskazanie jednoznacznie jednego producenta skazuje zamawiającego na brak konkurencji cenowej oferentów a w konsekwencji wyższe ceny oferowanych produktów. Uzasadniając nasze zapytanie o dopuszczenie do zaoferowania naszego równoważnego preparatu Sevoflurane Baxter 250ml, podkreślamy, że posiada on identyczne wskazania jak produkt opisany w SIWZ.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 36. Czy w związku brakiem dostępności produktu multimed N5 1500 ml Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie w pakiecie 68 w pozycji 3 produktu multimed N6 1500 ml?

**Odpowiedź: Tak.**

Pytanie nr 37. Czy Zamawiający w pakiecie 61 wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 2 do odrębnego pakietu.

**Odpowiedź: Nie.**

pytanie 38. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie dla pakietu nr 7 dotyczącego produktu: Monover w dawce 100mg/ml żelaza w postaci izomaltozydu żelaza III, roztwór do wstrzykiwań i infuzji 5 amp. A 1 ml oferty na produkt zamienny w postaci: Ferri hydroxinum sascharum w dawce 20 mg żelaza III/ml, (1 ampulka 5 ml zawiera 100mg żelaza), roztwór do wstrzykiwań i infuzji 5 amp. a 1 ml.

**Odpowiedź: Nie.**

Z poważaniem

Zastępca dyrektora  
działu Zamówień  
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego  
im. Jana Pawła II w Krośnie  
**mgr Piotr Gzerdziński**

Pytanie 1. Czy zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na wytworzenie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> (cytrynian sodu) w dawce 4% w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml?

Pytanie 2. Czy zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na wytworzenie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> (cytrynian sodu) w dawce 4% w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml?

Pytanie 3. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml do leczenia?

Pytanie 4. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml do leczenia?

Pytanie 5. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml do leczenia?

Pytanie 6. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lact<sup>®</sup> w postaci ampulki strzykawkowej 2 5ml do leczenia?

**KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH ZAOPATRZENIA**

**mgr Monika Koś**

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH ZAOPATRZENIA**  
**mgr Danieł Nowak**  
st. specjalista

**KIEROWNIK APTEKI**  
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego  
im. Jana Pawła II w Krośnie  
**Dominika Jasłowska-Marosz**  
mgr farmacji

**Dawid Grynke**

*Uf...*