

Krosno, dnia 24 kwietnia 2015 roku

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
W POSTĘPOWANIU**

**na zakup wraz z dostawą zestawu wideoendoskopowego dla Pracowni Endoskopii
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie
Nr postępowania EZ/215/49/2015**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. Dotyczy zestawienia parametrów techniczno – użytkowych, pozycja B (Monitor Medyczny), punkt 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie monitora medycznego spełniającego wszystkie wymagania SIWZ wyprodukowanego nie wcześniej niż w 2014 roku?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 1.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 1% wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, gdyż kara umowna w wysokości 2% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 1.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z niniejszego ustępu części zapisu: „(nie mniej niż 20 zł)”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 2.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 1% wartości zareklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, gdyż kara umowna w wysokości 5% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 2.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z niniejszego ustępu części zapisu: „(nie mniejszej niż 20 zł)”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 3.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 10% wartości nie wykonanej części umowy, gdyż kara umowna w wysokości 20% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7. Dotyczy wzoru umowy - paragraf 5, ustęp 1, podpunkt 3.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z niniejszego ustępu części zapisu: „(nie mniejszej niż 20 zł)”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8. Dotyczy załącznika nr 7 (Warunki gwarancji i serwisu pogwarancyjnego), punkt 5: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu punktu 5 na następujący: „Minimalna liczba napraw gwarancyjnych powodująca wymianę podzespołu na nowy: 3 naprawy gwarancyjne”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9. Prosimy o udzielenie informacji: Czy Zamawiający znajduje się w trakcie przekształcania w spółkę kapitałową?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 10. Procesor wizyjny. Pkt. 7. Czy Zamawiający będzie wymagał kompletnego zestawu endoskopowego – cały tor (pełną kompatybilność oferowanego sprzętu)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 11. Procesor wizyjny . Pkt. 11. Czy Zamawiający dopuści funkcję obraz w obrazie realizowaną poprzez zaoferowany monitor?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12. Procesor wizyjny Pkt. 12. Czy Zamawiający dopuści programowy wybór rodzaju oświetlenia: ksenon lub halogen bez konieczności przeróbki procesora?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 13. Procesor wizyjny. Pkt. 13. Czy Zamawiający dopuści optyczny lub cyfrowy filtr – uwydatniając naczynia oraz zmiany? Zarówno obróbka optyczna jak i cyfrowa spełniają te same zadanie. Filtr cyfrowy ma większe możliwości obrazowania. Obróbka optyczna jest stosowana tylko przez jednego producenta firmę OLYMPUS, co utrudnia uczciwą konkurencję.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 14. Procesor wizyjny, Pkt. 14. Czy Zamawiający dopuści pamięć flash o pojemności min. 2 GB?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 15. Procesor wizyjny, Pkt. 17. Czy Zamawiający dopuści proste intuicyjne angielskie menu procesora z instrukcją obsługi w języku polskim?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 16. Procesor wizyjny. Pkt. 22 Zwracamy się o zmianę zapisu na „ Obsługa co najmniej dwóch formatów obrazowania: standardowego 5:4 lub 4:3 i panoramicznego 16:9 lub 16:10” Uzasadniamy to faktem, że obraz tworzony przez wideoendoskop jest ściśle zdefiniowany przez producenta w kwestii proporcji wyświetlania i nie stosuje się zmiany formatu wyświetlania bo forat źródła (obrazu wideoendoskopowego) jest tylko jeden. Natomiast format panoramiczny wykorzystywany jest do pokazywania równoległego dwóch obrazów lub obrazów PiP stąd wymagana jest większa szerokość wyświetlania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 17. Procesor wizyjny, Pkt. 26. Czy Zamawiający dopuści przetwornik CCD“?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18. Procesor wizyjny, Pkt. 33. Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu w pkt. 33“współpraca z wideolaparoskopami“?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 19. Procesor wizyjny, pkt. 35. Czy Zamawiający dopuści zapis: możliwość zaprogramowania dowolnej funkcji sterującej procesora na jeden z przycisków głowicy sterującej endoskopu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20. Procesor wizyjny, pkt. 36 i 37. Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu w pkt. 36 i 37?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 21. Procesor wizyjny, pkt. 38, Czy Zamawiający dopuści min. 1 przycisk nożny?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 22. VIDEOKOLONOSKOP, Pkt.12 Zwracamy się o dopuszczenie videokolonoskopu z przyciskami sterującymi głowicy endoskopowej w ilości 3 z możliwością przypisania każdej funkcji sterującej procesora. Ilość przycisków nie ma wpływu na jakość badania oraz bezpieczeństwo pacjenta a w znacznym stopniu ogranicza wolną konkurencję i działa na niekorzyść Zamawiającego i nie leży w interesie publicznym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 23. VIDEOKOLONOSKOP, Pkt. 14, Czy Zamawiający dopuści zabezpieczenie wtyku elektronicznego przy procedurze mycia i dezynfekcji? Zabezpieczenie wtyku przy kontakcie z płynem (np. wodą) uniemożliwia powstanie korozji.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 24. VIDEOKOLONOSKOP, Pkt. 15. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu funkcja NBI gdyż jest nazwą własną firmy Olympus? Zapis ten wskazuje na jednego oferenta.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 25. VIDEOKOLONOSKOP, Czy Zamawiający dopuści funkcję obrazowania tkanki w wąskim paśmie światła realizowane przez procesor z zastosowaniem filtra cyfrowego – z zastosowaniem 10 filtrów? Podkreślamy, że zapis NBI obsługa trybu pracy w wąskim paśmie światła jest nazwą własną – unikatową dla firmy Olympus.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 16. VIDEOKOLONOSKOP, Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisów pkt. 7 procesora, pkt. 33 procesora, pkt. 12 videogastroskop, pkt. E. kabel wideoendoskopu?

Odpowiedź:

pkt. 7 procesora – NIE

pkt. 33 procesora TAK

pkt. 12 videogastroskop – NIE

pkt. E. kabel wideoendoskopu – NIE.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
WOJEWÓDZKIEGO SZPIWALA PODKARPACKIEGO
im. Jana Pawła II w Krośnie

mgr Piotr Czerwiński

KROKOWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

mgr Monika Koś

DZIAŁ ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

mgr inż. Joanna Mendocha
st. specjalista

ADWOKAT
Tomasz Kacała

Lekarz Witold Chajec
SPECJALISTA CHIRURG
5028843

Beata Kolare