

Krosno, dnia 19 maja 2015 roku

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
33-400 Krosno, ul. Korczyńska 57
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
tel./fax 013 43 78 215, 013 43 78 497
NIP 684-21-20-222, Regon 000308620

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
W POSTĘPOWANIU**

na zakup wraz z dostawą produktów leczniczych różnych

Nr postępowania EZ/215/42/2015

Część 1

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. Czy Zamawiający w pakiecie nr 36 poz. 6 (MARCAINA SPINAL HEAVY 0,5% (5 MG/ML) X 5 FIOL.A 4 ML) wymaga zaferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2. Czy Zamawiający w pakiecie nr 60 poz. nr 1 (NEXIUM (ESOMEPRAZOLE) 0,04 G X 10 FIOL.) wymaga, aby preparat esomeprazol proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań lub infuzji (Esomeprazolom inj.) posiadał zarejestrowane wskazanie u dzieci i młodzieży w wieku od 1 do 18 lat do hamowania wydzielania żołądkowego, gdy podanie doustne jest niemożliwe, w sytuacjach takich jak: choroba refluksowa przełyku (GERD) u pacjentów z refluksowym zapaleniem przełyku z nadżerkami i (lub) ciężkimi objawami refluksu?"

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3. Czy Zamawiający w pakiecie nr 76 poz. 1 (MERONEM) wymaga, aby trwałość roztworu po przygotowaniu wynosiła ponad 1 godzinę i była potwierdzona stosownymi badaniami i zapisami w Charakterystyce Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 4. Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu nr 8 pozycji 13 – Corotrope inj. 0,01g/ 10ml x10amp. i utworzenie osobnego pakietu? Oferent może zaproponować lek w konkurencyjnej cenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5. dotyczy pozycji nr 1 pakietu 53 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktu równoważnego w wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką, o pojemności 11 ml (13g)?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 6. dotyczy pozycji nr 2 pakietu 53: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu równoważnego w wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką, o pojemności 6ml (7g)?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 7. dotyczy pozycji nr 1 i 2 pakietu 53: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania koncesji, zezwolenia lub innego dokumentu potwierdzającego uprawnienia Wykonawcy do hurtowego obrotu lekami? Produkt oferowany w pakiecie nr 53 jest wyrobem medycznym, a zgodnie z obowiązującymi przepisami na jego dostarczanie/dystrybuowanie nie są wymagane jakiegokolwiek zezwolenia. Obecnie ani Ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych, ani jakakolwiek inna ustawa, nie nakładają obowiązku posiadania w/w dokumentów.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 8. dotyczy pozycji nr 1 i 2 pakietu 53: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania wyrobów sterylizowanych w parze wodnej i dopuści wyroby sterylizowane innymi, dopuszczonymi prawem walidowanymi metodami sterylizacji, które zgodnie z SIWZ spełniają normy tzw. opatrunków inwazyjnych oraz chirurgicznych. Bardzo wiele wyrobów medycznych sterylizowanych tą metodą używanych jest na blokach operacyjnych, gdzie mają bezpośredni kontakt z ciałem pacjenta (narzędzia, obłożenia operacyjne, i tp.) – nie ma w związku z tym przeciwwskazań. Chcielibyśmy nadmienić, że najważniejszym uregulowaniem prawnym, dotyczącym sterylizacji wyrobów medycznych jest - poza Dyrektywą 93/42/EEC - norma europejska EN 556-1 z grudnia 2002 roku „Sterylizacja wyrobów medycznych. Wymagania dotyczące wyrobów medycznych określanych jako STERYLNE. Część 1. Wymagania dotyczące finalnie sterylizowanych wyrobów medycznych” (PKN, Warszawa 2002 r.). W punkcie 1 normy określającym jej zakres umieszczono uwagę : „Zgodnie z postanowieniami dyrektywy(-yw) UE odnoszącej się do wyrobów medycznych, dopuszcza się określenie wyrobu medycznego jako STERYLNY tylko wówczas, kiedy zastosowano zwalidowany proces sterylizacji. Wymagania dotyczące walidacji i rutynowej kontroli procesów sterylizacji wyrobu medycznego podano w EN ISO 11135-1:2007, EN ISO 11137-1:2006, EN ISO 17665-1:2006, EN 14160 i EN 14937”. Normy dotyczą odpowiednio : EN ISO 11135-1:2007 – sterylizacja tlenkiem etylenu, EN ISO 11137-1:2006- sterylizacja radiacyjna, EN ISO 17665-1:2006 – sterylizacja parą wodną w nadciśnieniu. Z zapisu tego już na wstępie jasno wynika fakt, że ustawodawca dopuścił wszystkie dostępne metody sterylizacji jako równoważne w procesie wytworzenia wyrobu medycznego określonego jako STERYLNY pod warunkiem, że jest to proces w pełni zwalidowany. W części 4 normy EN 556 punkt 4.1 określającego wymagania określono: „ Aby finalnie wysterylizowany wyrób medyczny można było określić jako STERYLNY, teoretyczne prawdopodobieństwo znalezienia na/w nim zdolnych do życia drobnoustrojów powinno wynosić 1×10^{-6} lub być mniejsze.”

W uwadze 1 do punktu 4.2 zapisano:

„ Dowodem na to, że wyrób medyczny jest sterylny są:

- I. pierwsza i kolejne walidacje procesu sterylizacji, wykazujące akceptowalność procesu, oraz
- II. informacje otrzymane podczas rutynowych kontroli i monitorowania, które wykazują, że zwalidowany proces został zastosowany w praktyce.”

Zarówno z przytoczonych w tym miejscu zapisów normy EN 556-1, jak również pozostałych jej uregulowań w żadnym stopniu i w żadnym miejscu nie wynika, że jakiegokolwiek wyroby medyczne powinny być sterylizowane tylko jedną określoną metodą. Jedynym wymaganiem w stosunku do wszystkich dopuszczonych metod sterylizacji jest dokonanie pełnej i powtarzanej walidacji procesu sterylizacji, bez względu na to, jaki czynnik sterylizujący został użyty w procesie produkcji wyrobu medycznego, określonego jako STERYLNY.

W przytoczonej normie EN 556-1 powołano zapisy normy EN 14937 – Sterylizacja produktów

stosowanych w ochronie zdrowia. Ogólne wymagania dotyczące charakterystyki czynnika sterylizującego oraz opracowania, walidacji i rutynowej kontroli sterylizacji wyrobów medycznych. Zakres niniejszej normy określa ogólne wymagania dotyczące charakterystyki czynnika sterylizującego oraz odnośnie do opracowania, walidacji i rutynowej kontroli procesu sterylizacji wyrobów medycznych.

W żadnej z części dotyczącej definicji produktu przeznaczonego do sterylizacji (część 7), czynnika sterylizującego (część 5), procesu sterylizacji (część 8) nie ma konkretnych wskazań na określoną metodę sterylizacji, nie ma również mowy o wyróżnieniu którejkolwiek metody w stosunku do pozostałych.

Zapisy normy w części 5 nakładają konieczność doboru czynnika sterylizującego w zależności od jego wpływu podczas ekspozycji na fizyczne i chemiczne właściwości sterylizowanych materiałów, oraz ich bezpieczeństwo biologiczne.

Zgodnie z tymi postanowieniami nie powinno się stosować np. pary wodnej w nadciśnieniu do sterylizacji materiałów termolabilnych ze względu właśnie na temperaturę czynnika w czasie ekspozycji i możliwość ich uszkodzenia, nie mówi się jednak nic o wyborze konkretnej metody sterylizacji w stosunku do konkretnych materiałów, a wybór tej metody i ocenę jej wpływu na materiał sterylizowany powierza się producentowi lub podmiotowi dokonującemu sterylizacji.

Bardzo ważnym z punktu widzenia naszych rozważań, jest zapis punktu 5.3.6 Załącznika E do normy:

„ jeżeli w ocenie ryzyka zagrożenia zdrowia przeprowadzanej zgodnie z 8.7 stwierdza się pozostałości czynnika sterylizującego, dla którego mają być ustalone akceptowalne granice, to zaleca się aby definicja procesu miała na celu minimalizację obecności takich pozostałości na lub w wyrobie, w momencie osiągnięcia wyspecyfikowanych wymagań dla sterylności. Dodatkowo, aby osiągnąć określone granice, może zajść potrzeba zdefiniowania postępowania poprocesowego w celu dalszego zredukowania poziomu pozostałości. Jeżeli wymagane jest postępowanie poprocesowe, to jest ono definiowane i walidowane jako część procesu sterylizacji.”

Z przytoczonych zapisów norm EN 556-1 i EN ISO 14937 bezspornie wynika, że brak jest jakichkolwiek podstaw do faworyzowania konkretnej metody sterylizacji wyrobów medycznych.

Podmioty stosujące argumentację, mającą potwierdzić konieczność stosowania sterylizacji parowej w odniesieniu do wyrobów gazowych, przytaczają zapisy punktu 76 Aneksu 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 października 2006 w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Wytwarzania (Dz.U. z 2006 r. Nr 194 poz. 1436 „sterylizacja tlenkiem etylenu powinna być stosowana tylko wówczas, gdy inne metody nie są możliwe do zastosowania”

W tej argumentacji pominięte zostały dwa bardzo ważne czynniki:

1. ciąg dalszy brzmienia punktu 76:” Walidacja procesu powinna wykazać, że gaz nie działa szkodliwie na produkt a warunki i czas odgazowywania pozwalają na usunięcie pozostałości gazu oraz produktów reakcji do ustalonych, dopuszczalnych limitów dla danego materiału lub produktu”
2. Rozporządzenie Ministra Zdrowia cytowane powyżej zostało opracowane na podstawie Ustawy Prawo Farmaceutyczne i dotyczy produktów leczniczych, a nie wyrobów medycznych – a takimi są wyroby gazowe jałowe.

Wypełnienie zapisów norm prawnych, dotyczących sterylizacji wyrobów medycznych jest prawnym obowiązkiem wytwórcy danego wyrobu medycznego.

Spełnienie tych norm, stanowiących o bezwzględnym bezpieczeństwie stosowania sterylnego wyrobu medycznego, potwierdzone zostaje przez wytwórcę umieszczeniem znaku bezpieczeństwa wyrobu medycznego CE.

Fakt ten, po powołaniu odpowiednich norm, zostaje każdorazowo potwierdzony przez wytwórcę w Deklaracji Zgodności, potwierdzonej i zbadanej w przypadku wyrobów sterylnych przez jednostkę notyfikowaną, wydającą Certyfikat CE dla danego sterylnego wyrobu medycznego. Brak więc podstaw do twierdzenia, że dany wyrób sterylizowany konkretną metodą sterylizacyjną jest bezpieczniejszy czy w jakimkolwiek stopniu „lepszy” od innego wyrobu.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 9. Pakiet 91 poz. 1 . Czy zamawiający dopuści opatrunek pakowany po 5 szt, z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 10. W nawiązaniu do ww. postępowania przetargowego, niniejszym zwracamy się z prośbą o wydzielenie z: Pakietu nr II, pozycji: 12-20 i utworzenie odrębnego Pakietu dla w/w pozycji. Jednocześnie informujemy, iż od dnia 01 września 2014r odpowiedzialność za dystrybucję leków ujętych w w/w pozycjach została całkowicie przekazana firmie farmaceutycznej Aspen Pharma Ireland Limited. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia naszej propozycji prosimy o podanie wadium dla nowo utworzonych pakietów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust 1: **Wykonawca** zobowiązany jest do zapłaty **Zamawiającemu** kar umownych w następujących wypadkach i w następujących wysokościach:

- 1) za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w wysokości **0,5%** wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, (nie mniej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości niedostarczonego w terminie towaru.
- 2) w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji w wysokości 2% wartości zareklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia naliczane do 10 dni (nie mniejszej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanego towaru
- 3) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości nie wykonanej części umowy (nie mniejszej niż 20 zł)
- 4) w przypadku opóźnienia, o którym mowa w pkt 1 lub nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji, o którym mowa w pkt. 2, przekraczającego 14 dni, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niezrealizowanej części umowy ze skutkiem natychmiastowym oraz naliczenia kar umownych w sposób określony w pkt 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 6 ust. 3 poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Za datę dokonania płatności uznają się datę obciążenia rachunku zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13. Czy Zamawiający w par. 5.1.1. zmieni wartość procentową kary umownej z 2% do wartości max. 0,2 % oraz zrezygnuje z minimalnej kwotowej wartości kary umownej poprzez wykreślenie frazy: „nie mniej niż 20 zł”? Obecny sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia ich w wysokości rażąco wygórowanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14. Czy Zamawiający w par. 5.1.2. zmieni wartość procentową kary umownej z 5% do wartości max. 0,2 % oraz zrezygnuje z minimalnej kwotowej wartości kary umownej poprzez wykreślenie frazy: „nie mniej niż 20 zł”? Obecny sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia ich w wysokości rażąco wygórowanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15. Czy Zamawiający w par. 5.1.3. zmieni wartość procentową kary umownej z 20% do wartości max. 0,2 % oraz zrezygnuje z minimalnej kwotowej wartości kary umownej poprzez wykreślenie frazy: „nie mniej niż 20 zł”? Obecny sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia ich w wysokości rażąco wygórowanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16. Czy Zamawiający w par. 7.2.a. na końcu dopisze frazę: „Zmiana cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17. Zwracamy się z zapytaniem dotyczącym pakietu 52 Czy wyrażą Państwo zgodę na zaoferowanie w pozycji 10 Prestarium tabl 0,01g x 90 tabl zamiast Prestarium Forte 0,01g x 90 tabl

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 18. Pakiet 59 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie formaliny pakowanej po 20 litrów z zachowaniem wszystkich pozostałych wyszczególnionych w SIWZ parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19. Pakiet 59, poz. 1. Czy Zamawiający miał na myśli formalinę buforowaną 10% czy formaldehyd 4%? Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu.

Odpowiedź: Formalina buforowana 10% do badań histopatologicznych.

Pytanie 20. Dot. zapisów SIWZ p. A.2) pakiet 59 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie dla powyższego pakietu tylko deklaracji Zgodności? Powyższy asortyment (formalina) jest zakwalifikowany jako wyrób medyczny podlegający ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010 r. oraz dyrektywie nr 98/79 WE zgodnie z którą dokumentem dopuszczającym do obrotu jest Deklaracja Zgodności CE producenta, nie wymaga się zaś wystawienia Certyfikatu Jednostki Notyfikowanej.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 21. Dotyczy: Pakiet nr II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z pakietu nr II poniższych pozycji:

9	FORTUM INJ. 1 G x 1 FIOL.(CEFTAZIDIM)- brak ciągłości dostaw
10	FORTUM MONOV. 1 G INJ. X 1 FIOL.)- brak ciągłości dostaw
11	NATRIUM CHLORATUM 0,9% 50 ML WOREK - DO FORTUM)- brak ciągłości dostaw
12	FRAXIPARINE INJ. 2850 J.M. / 0,3 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w

	ofercie firmy GSK
13	FRAXIPARINE INJ. 3800 J.M. / 0,4 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
14	FRAXIPARINE INJ. 5700 J.M. / 0,6 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
15	FRAXIPARINE INJ. 7600 J.M. / 0,8 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
16	FRAXIPARINE INJ. 9500 J.M./1,0 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
17	FRAXIPARINE MULTI INJ. 47500 J.M.Axa / 5 ML X 10 FIOŁ. + MINI SPIKE PLUS V X 10 SZT. + STRZYKAWKI PRECYZYJNE "tuberkulinówki" 1 ML Z PODZIAŁKĄ CO 0,1 ML + IGŁY 25G X 100 SZT. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
18	FRAXODI 11 400 J.M./0,6 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
19	FRAXODI 15 200 J.M./0,8 ML x 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
20	FRAXODI 19 000 J.M. /1 ML X 10 AMP.-STRZYK. – produkt niedostępny w ofercie firmy GSK
32	ZINACEF INJ. 0,75 G X 10 FIOŁ. - brak ciągłości dostaw

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 2 poz. 12-20. Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz. 9-11 i poz. 32.

Pytanie 22. Dotyczy: Umowa par. 4 pkt. 3. Czy Zamawiający wymaga dostaw w dni robocze czy również w soboty, niedziele i święta?

Odpowiedź: Tylko w przypadku zamówień CITO i „na ratunek życia”.

Pytanie 23. Dotyczy: Umowa par. 5 pkt. 1,2,3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych:

- 1) za opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy w wysokości np. 0,5% wartości niedostarczonego towaru
- 2) w przypadku niedotrzymania terminu reklamacji np. 0,5% wartości zareklamowanego towaru
- 3) w przypadku niewykonania umowy np. 10% wartości niewykonanej umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24. Czy zamawiający dla uatrakcyjnienia oferty zgodzi się na: wyłączenie z pakietu nr 38 produktu będącego na pozycji 38 i dołączenia go do pakietu nr 40, oraz wyłączenia z pakietu nr 39 produktu będącego na pozycji 103 i dołączenia go do pakietu nr 40 ?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 25. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez

Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.10 ppkt 4) projektu umowy)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26. Prosimy o wykreślenie zawartego w §3 ust.10 ppkt 4) i ust.11 projektu umowy wymogu dostarczenia zamiennika sprowadzanego w drodze importu, w cenie przetargowej a także ograniczenie (poprzez wykreślenie) zakupu takiego zamiennika (pochodzącego z importu) wraz z obciążeniem wykonawcy różnicą w cenie, jako warunku niezgodnego z art. 29 ust.1 w związku z art. 140 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy składający oferty w niniejszym postępowaniu, nawet przy zachowaniu należytej staranności, uwzględniającej zawodowy charakter prowadzonej działalności, nie są w stanie przewidzieć sytuacji, w której na rynku Polskim niedostępny będzie jakikolwiek lek z katalogu obejmującego przedmiot zamówienia. Nadzwyczajność tej sytuacji, w odniesieniu do dostaw leków, została nawet usankcjonowana specjalnymi przepisami prawa - art. 4 ust.7 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne - mówi o czasowym (interwencyjnym) dopuszczeniu do obrotu leków w celu zaspokojenia bieżących potrzeb, w obliczu powtarzających się notorycznie przypadków braku dostępności danego leku. W szczególnych przypadkach Minister Zdrowia wydaje zgodę na czasowe wprowadzenie do obrotu produktu leczniczego. Takie jednorazowe dopuszczenie do obrotu jest każdorazowo ogłaszane w Komunikacie Ministra Zdrowia w sprawie dostępności odpowiedników niedostępnych na rynku produktów leczniczych, z jednoczesnym wskazaniem hurtowni dystrybuującej na terenie kraju. Ponadto żaden z dystrybutorów nie ma gwarancji ceny leku sprowadzonego i dopuszczonego do obrotu w trybie interwencyjnym, z dotychczasowych doświadczeń wynika jednak, że cena leków sprowadzonych tą drogą jest najczęściej zdecydowanie (nawet kilkakrotnie) wyższa od leku dopuszczonego do obrotu. Zamawiający musi przy tym zauważyć, iż takie kalkulacje są wyłącznie hipotetyczne i nie uprawniają wykonawców, wobec braku jakiegokolwiek przewidywalności, do ich skalkulowania w ofercie przetargowej. Wobec powyższego prosimy o wykreślenie z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisów mówiących o konieczności dostarczania i/lub pokrywania różnicy w cenie, w przypadku zamówienia zastępczego, w odniesieniu do leków z importu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27. Do treści §3 ust.11 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28. Do §5 ust.1 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez zapis o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29. Do §5 ust. 1 pkt 2) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedotrzymanie terminu reklamacji poprzez zapis o karze w wysokości 2% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30. Do §5 ust. 1 pkt 3) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za odstąpienie od umowy poprzez zapis o karze w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31. Do §6 ust.4 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie na fakturze numeru katalogowego (który jest wyłącznie numerem wewnętrznym, nadawanym przez producenta lub dystrybutora), numerem kodu EAN, który jest powszechnie używany i jednoznacznie określa przedmiot zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32. W związku z zastosowaniem prawa opcji wynikającego z zapisów art.34 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, prosimy o sprecyzowanie warunków, na podstawie których Zamawiający będzie korzystał ze zwiększonych zamówień oraz o podanie terminu w jakim Zamawiający będzie zobligowany złożyć oświadczenie, o którym mowa jest w §9 ust.6 projektu umowy ?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy .

Pytanie 33. Pakiet 29. Czy Zamawiający w pakiecie 29 wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu równoważnego, gąbki kolagenowej gdzie 1cm² gąbki o grubości 0,5 cm zawiera 2,8mg kolagenu ze ścięgien końskich, impregnowanej siarczanem gentamycyny 192mg (co odpowiada 105,6-137,28 mg gentamycyny) o wymiarach 12x8x0,5 cm zarejestrowanej pod nazwą handlową GentaFleece? **Uzasadnienie:** Opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta, co powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, spełniające te same cele lecznicze. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia, zgodnie ze specyfiką swoich potrzeb, jednakże w przedmiotowym postępowaniu świadczenie zdrowotne na gąbce kolagenowej z zawartością gentamycyny osiągnie ten sam rezultat przy zastosowaniu jednego czy też drugiego konkurencyjnego wyrobu". Wniosek nasz podyktowany jest faktem, iż niczym istotnym nie jest uzasadnione zawężanie przez Zamawiającego, wprowadzenia do obrotu tego przedmiotu zamówienia, tylko poprzez jego rejestrację jako „produkt leczniczy”. To podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu decyduje o charakterze rejestracji, która to decyzja podyktowana jest szeregiem czynników. W tym wypadku stanowi to złożoność produktu poprzez jego cechy wyrobu medycznego i śladowe ilości produktu leczniczego (antybiotyk). Istotą produktu stanowi jego wskazanie, oraz dopuszczenie do obrotu. Przy czym bez znaczenia pozostaje jego wprowadzenie jako produktu leczniczego czy też wyrobu medycznego. Pozostawienie zapisu w stanie pierwotnym w sposób rażąco narusza generalną zasadę uczciwej konkurencji. Postawiony wymóg dla rejestracji jako „produkt leczniczy” jest bez związku na wskazania dla zastosowania Gąbki z Gentamycyną. Natomiast w pośredni sposób ogranicza udział wyrobów innych producentów, które mają to samo zastosowanie dla osiągnięcia tego samego celu zdrowotnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34. Pakiet 51. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 51, pozycji 1 i 2 preparatu Albumina ludzka 20% w opakowaniu typu worek, o pojemności 50ml i 100ml? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 1 i 2 z pakietu 51 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35. Pakiet 68. Poz 6 Decaven- ze względu na wycofanie z oferty produktu Decaven prosimy o wykreślenie lub zastąpienie pierwiastkami śladowymi Tracutil.

Odpowiedź: Prosimy o zastąpienie.

Pytanie 36. Pakiet 68. Poz 3 Multimel N5, ze względu na wycofanie z oferty prośba na zgodę na możliwość zaferowania w tej pozycji Multimelu N6 1500 jako najbardziej zbliżonego do formuły N5.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 37. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie 38. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj.

- a) drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie.
- b) Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie.
- c) Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie.
- d) Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie.
- e) Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. ?

Odpowiedź:

drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie – TAK

tabletek na tabletki powlekane – TAK

tabletek na kapsułki – TAK

kapsułki, tabletki powlekane na tabletki – NIE

kapsułki zamiast drażetek i odwrotnie – TAK

tabletki na tabletki powlekane i drażetki – tak

tabletki na tabletki powlekane – TAK

tabletki powlekane, drażetki na tabletki – NIE

tabletki powlekane na tabletki - NIE

Pytanie 39. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampulek zamiast fiolek i odwrotnie ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 40. Czy Zamawiający w sytuacji , gdy dany produkt jest czasowo niedostępny lub zakończyła się jego produkcja wyraża zgodę na umieszczenie pod pakietem stosownej informacji ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 41. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wyrazi zgodę na zaferowanie 5% roztworu immunoglobuliny ludzkiej o zawartości IgG powyżej 95%, IgA poniżej 0,05mg/ml(IgA średnie 0,0043mg/ml),stabilizator maltoza? Rejestracja m.in. w leczeniu Pierwotnych Niedoborów

Odporności oraz Przewlekłej Zapalnej Polineuropatii Demielinizacyjnej(CIDP). Dostępne dawki 2,5g/50ml; 5g/100ml; 10g/200ml

Odpowiedź: 5% r-r – NIE.

Pytanie 42. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała poziom IgA poniżej 0,05mg/ml? Według doniesień literaturowych to właśnie wysoki poziom IgA odpowiada za występowanie większości działań niepożądanych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego KIOVIG LUB FLEBOGAMMA LUB PRIVIGEN.

Pytanie 43. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wymaga aby oferowana immunoglobulina była wolna od alkoholi?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego KIOVIG LUB FLEBOGAMMA LUB PRIVIGEN.

Pytanie 44. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała obojętny stabilizator maltozę?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego KIOVIG LUB FLEBOGAMMA LUB PRIVIGEN.

Pytanie 45. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała rejestrację m.in. w przewlekłej Zapalnej Polineuropatii Demielinizacyjnej(CIDP)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego KIOVIG LUB FLEBOGAMMA LUB PRIVIGEN.

Pytanie 46. Czy Zamawiający w pakiecie 62 wymaga aby oferowana immunoglobulina była w postaci gotowego do podania roztworu ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego KIOVIG LUB FLEBOGAMMA LUB PRIVIGEN.

Pytanie 47. Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 1 w pozycji 30 wycenę 75 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 48. Czy Zamawiający w pakiecie 3 w pozycji 71 lignocainum grave 2 ml x 50 amp. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 49. Czy Zamawiający w pakiecie 4 w pozycji 10 miał na myśli Hepatil o nowym składzie : L-asparaginian L-ornityny 100 mg oraz Choliny 35 mg x 80 tabl. ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 50. Czy Zamawiający w pakiecie 6 w pozycji 14 piperacylin 2 g x 1 fiol. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 51. Czy Zamawiający w pakiecie 6 w pozycji 21 syntarpen 0,5 g x 1 fiol. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 52. Czy Zamawiający w pakiecie 9 w pozycji 5 carbo medicinalis 0,3 mg x 20 tabl. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 53. Czy Zamawiający w pakiecie 10 w pozycji 10 ketanest 0,2 g/20 ml x 5. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na dłuższy brak produkcji ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 54. Czy Zamawiający w pakiecie 11 w pozycji 25 dopuszcza wycenę neorelinum 5 mg x 20 tabl. powl. ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 55. Czy Zamawiający w pakiecie 14 w pozycji 1 dopuszcza wycenę preparatu Fungizone, 50 mg, prosz.d/sp. roztw.d/inf., 1 fiol. – 220 fiol. ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 56. Czy Zamawiający w pakiecie 22 w pozycji 5 urografin 76% 50 ml x 1 fl. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 57. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 16 barium sulfuricum 200 g – 250 op., dopuszcza wycenę pojemności 200 ml – 250 op. ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 58. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 40 granocyte 33,6 miu x 5 fiol. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 59. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 71 skin protect 120 ml , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na dłuższy brak produkcji ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 60. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 89 suprasorb A+AG 10 x 10 cm x 10 szt. – 5 op. (koniec produkcji) wyraża zgodę na wycenę Suprasorb A+Ag, opatr. jałowy, 10x20cm, 1 szt – 50 sztuk ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 61. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 101 ubretid 0,5 mg/1 ml x 25 amp., wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na wstrzymanie w obrocie ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 62. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 112 ze względu na zakończona produkcję opakowań po 30 tabl. powł. , dopuszcza wycenę tabletek drażowanych x 50 – 5 op. ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 63. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 119 ze względu na zakończona produkcję zentel 200 mg x 2 tabl., wyraża zgodę na wycenę Zentel, 400 mg, tabl.do rozgr.i żucia, 1 szt – 60 op. ?(nowa postać)

Odpowiedź: Tak, 60 op.

Pytanie 64. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w poniższych pozycjach wyraża zgodę na :

- Poz. 11 antytoksyna jadu żmiji 500 j – na wydzielenie do osobnego pakietu
- Poz. 22 betamann krople 5 ml – na wykreślenie – zakończona produkcja
- Poz. 29 na wycenę Calcium gluconicum **45 mgCa** 2+, tabl., 50 szt
- Poz. 68 fibrolan maść – wykreślenie - zakończona produkcja
- Poz. 86 ketokonazol 200 mg x 20 tabl. - wykreślenie - zakończona produkcja
- Poz. 88 magnezin 500 mg x 60 tabl. – wykreślenie – brak produkcji
- Poz. 95 minirin aer. – wykreślenie – brak produkcji
- Poz. 125 perform proszek 40 g - na wydzielenie do osobnego pakietu
- Poz. 153 streptase inj. 250 000 j.m x 1 fiol - wykreślenie - zakończona produkcja
- Poz. 154 streptase inj. 1,5 mln x 1 fiol - wykreślenie - zakończona produkcja
- Poz. 156 sylimarol zawiesina - wykreślenie - zakończona produkcja

Odpowiedź:

Poz. 11 antytoksyna jadu żmiji 500 j – na wydzielenie do osobnego pakietu - NIE

Poz. 22 betamann krople 5 ml – na wykreślenie – zakończona produkcja - TAK

Poz. 29 na wycenę Calcium gluconicum 45 mgCa 2+, tabl., 50 szt – Zamawiający nie rozumie pytania

Poz. 68 fibrolan maść – wykreślenie - zakończona produkcja - Nie

Poz. 86 ketokonazol 200 mg x 20 tabl. - wykreślenie - zakończona produkcja – Nie

Poz. 88 magnezin 500 mg x 60 tabl. – wykreślenie – brak produkcji - Nie

Poz. 95 minirin aer. – wykreślenie – brak produkcji - Nie

Poz. 125 perform proszek 40 g - na wydzielenie do osobnego pakietu - Nie

Poz. 153 streptase inj. 250 000 j.m x 1 fiol - wykreślenie - zakończona produkcja - Nie

Poz. 154 streptase inj. 1,5 mln x 1 fiol - wykreślenie - zakończona produkcja - Nie

Poz. 156 sylimarol zawiesina - wykreślenie - zakończona produkcja - Nie

Pytanie 65. Czy Zamawiający w pakiecie 38 w pozycji 79 ze względu na dłuższy brak produkcji hydroxyzinum 8 mg/5 ml 250 g – 250 op., wyraża zgodę na wycenę aktualnie dostępnej dawki 10

mg/5 ml 250 g – 250 op. ?

Odpowiedź: Wymieniony wyżej lek jest w pakiecie nr 39 poz. 79. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 66. Czy Zamawiający w pakiecie 40 w pozycji 12 vagothyl 50 g, wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 67. Czy Zamawiający w pakiecie 42 w pozycji 2 bebilon z pronutrą 1 proszek 350 g (koniec produkcji) , wyraża zgodę na wycenę opakowań po 1200 g – 2 op. ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 68. Czy Zamawiający w pakiecie 42 w pozycji 14 infatrini 100 ml – 400 sztuk , (koniec produkcji pojemności 100 ml) , wyraża zgodę na wycenę opakowań po 125 ml x 24 szt. – 14 op. handlowych ?

Odpowiedź: 125 ml – 400 szt – TAK.

Pytanie 69. Czy Zamawiający w pakiecie 42 w pozycji 18 nutridrink soup 200 ml , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 70. Czy Zamawiający w pakiecie 45 w pozycji 4 perlinganit 0,01 g/10 ml x 10 amp , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na dłuższy brak produkcji ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 71. Czy Zamawiający w pakiecie 45 w pozycji 7 somatostatin 250 mcg x 1 fiol. , wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na dłuższy brak produkcji ?

Odpowiedź: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 72. Czy Zamawiający w pakiecie 47 w pozycji 1 pre nan 90 ml – 300 op., dopuszcza wycenę nowej pojemności Mleko PreNan, płyn, 1 etap, 70 ml, 32 butelki – 13 op. ?

Odpowiedź: 70 ml – tak, ale 300 szt.

Pytanie 73. Czy Zamawiający w pakiecie 50 dopuszcza wycenę butelek ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 74. Czy Zamawiający w pakiecie 51 w pozycji 3 albumina ludzka 5% 100 ml wyraża zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 75. Czy Zamawiający w pakiecie 56 w pozycji 3 dicoflor 5 ml , dopuszcza wycenę preparatu Floractin, krople doustne, 5 ml ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 76. Czy Zamawiający w pakiecie 56 w pozycji 10 miał na myśli wycenę dawki ropimol 5 mg/ml; 10 ml x 5 amp – 60 op.?

Odpowiedz: Tak.

Pytanie 77. Czy Zamawiający w pakiecie 56 w pozycji 11 miał na myśli wycenę dawki ropimol 2 mg/ml ; 10 ml x 5 amp – 50p.?

Odpowiedz: Tak.

Pytanie 78. Czy Zamawiający w pakiecie 60 wyraża zgodę na wycenę Eesomeprazole Polpharma, 40mg, pr.d/sp.roz. d/wstrz, inf, 10fiol ?

Odpowiedz: Tak, jednak wskazania do stosowania muszą się pokrywać ze wskazaniami wymienionymi w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie 79. Czy Zamawiający w pakiecie 66 w pozycji 8 torecan inj. 0,065 g/1 ml x 5 amp, wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję ?

Odpowiedz: Zamawiający prosi o wycenę i umieszczenie informacji pod pakietem.

Pytanie 80. Czy Zamawiający w pakiecie 67 dopuszcza wycenę produktu Floractin (Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103), który zawiera najlepiej przebadany szczep bakterii (ponad 500 badań klinicznych), wysoką dawkę (aż 6 mld) w jednej kapsułce, dzięki czemu wystarczy jedna kapsułka dziennie, nie wymaga przechowywania w lodówce, można stosować równocześnie z antybiotykiem? Floractin jest jednym z nielicznych preparatów probiotycznych obecnych na rynku, który można stosować u niemowląt od pierwszych dni życia.

Odpowiedz: Nie.

Pytanie 81. Czy Zamawiający w pakiecie 81 w pozycji 5 szczepionka hiberix inj. 10 mcg /0,5 ml x 1 fiol+ amp/strz. , wyraża zgodę na wykreślenie bądź wydzielenie do osobnego pakietu ze względu na problemy z dostępnością ?

Odpowiedz: Nie.

Pytanie 82. Pakiet 53, poz. 1-2. W związku z tym, że żel stosowany jest na błony śluzowe, czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta oczekuje przedstawienia badań na biokompatybilność chlorheksydyny?

Odpowiedz: Tak.

Pytanie 83. Pakiet 53, poz. 1-2. Czy Zamawiający wymaga, aby na pojedynczej ampułkostrzykawce był umieszczony fabrycznie nadrukowany skład żelu?

Odpowiedz: Tak.

Pytanie 84. Czy Zamawiający w pakiecie 39 poz. 63 wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu równoważnego Simeticonum 0,04 g opakowanie 100 kaps. (z przeliczeniem ilości wymaganej) posiadającego takie same właściwości i zastosowanie co Dimethicone? Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej ilości Wykonawców oraz uzyskanie przez szpital korzystniejszej pod względem cenowym oferty.

Pytanie 85. Pakiet 67. Czy Zamawiający dopuści jako produkt równoważny preparat o składzie równoważnym pod względem ilościowym i jakościowym do produktu wymienionego w SIWZ, będący dietetycznym środkiem specjalnego przeznaczenia medycznego, przeznaczonym również do stosowania u niemowląt, pakowanym w opakowaniach x 20 kapsułek – po przeliczeniu ilości kapsułek na odpowiednią ilość opakowań.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 86. Zwracam się z zapytaniem dotyczącym pakietu 47: Wskazane w poz.1 pakietu 47 mleko PreNAN 90ml dostępne jest w opakowaniach 70mlx32szt. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę 13 pełnych opakowań 70mlx32szt, zgodnie z przeliczeniem pojemności?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 87. Wskazane w poz.3 pakietu 47 mleko NAN Pro HA 1 90ml (obecna nazwa NAN HA 1) dostępne jest w opakowaniach 90mlx32szt. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę 163 pełnych opakowań 90mlx32szt? Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że pozytywna odpowiedź na zadane pytania w żaden sposób nie wpływają na zakres Państwa zapotrzebowania, natomiast zapewnią możliwość przygotowania oferty zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 88. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 7 pozycji 1 dot produktu: Monover w dawce 100 mg/ml żelaza w postaci izomaltozydu 1000 żelaza (III), roztwór do wstrzykiwań i infuzji x 5 amp. a 1 ml i złożenie oferty na produkt zamienny w postaci: Ferinject w dawce 50 mg/ml żelaza w postaci karboksymaltozy żelazowej (1 ampułka 2 ml zawiera 100 mg żelaza) roztwór do wstrzykiwań i infuzji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu, treści SIWZ, treści zał. nr 2 do SIWZ.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA PODKARPACKIEGO
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Piotr Czerwiński

BIURO WYKONAWCY
DZIAŁU ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
DZIAŁ ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

mgr Monika Koś

mgr inż. Joanna Mendocha
st. specjalista

Tomasz Kacala
ADWOKAT