

Krosno, dnia 3 kwietnia 2017 roku

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIENIŃ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
W POSTĘPOWANIU
na zakup wraz z dostawą jednorazowych, sterylnych zestawów do operacji zaćmy
kompatybilnych ze sprzętem Constalation i Centurion
Nr postępowania EZ/215/31/2017**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. Pytanie 1, dot. zapisów SIWZ, rozdz. IX pkt. 3.1.1.: Czy Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu na potwierdzenie sytuacji finansowej lub ekonomicznej opinię bankową?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 2, dot. zapisów SIWZ, rozdz. XV pkt. 1 i 2: Zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu otwarcia ofert o minimum dzień tj. na dzień 5 kwietnia 2017r. ze względu na krótki termin do otwarcia ofert, konieczność wniesienia wadium oraz kwestie logistyczne związane z dostarczeniem oferty na przełomie dni wolnych od pracy (weekend).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje przesunięcia terminy składania i otwarcia ofert oraz wpłaty wadium na dzień ...06.04.2017...

Pytanie 3, dot. zapisów w Formularzu cenowym zał. nr 2 do SIWZ: Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza płyn BSS 500 ml w pojemniku z materiału Viaflex (worek)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 4, dot. zapisów w Formularzu cenowym zał. nr 2 do SIWZ: Zwracam się z prośbą o wydzielenie płynu BSS 500 ml ze składu zestawu do operacji zaćmy oraz utworzenie nowej pozycji w Pakiecie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 w powyższym zakresie.

Pytanie 5, dot. zapisów w Formularzu cenowym zał. nr 2 do SIWZ: Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający w zestawie do aparatu Centurion/ Constellation dopuści:

- strzykawkę z luer lock 3 ml zamiast 2,5 ml,
- prześcieradło o wymiarach 90x150 cm zamiast 105x140cm,
- gaziki o wymiarach 8x8 cm zamiast 7,5x7,5cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6, dot. zapisów w § 3 ust. 2 wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o odstąpienie od dostaw w trybie „na cito” wyrobów medycznych objętych umową z uwagi na to, że wyroby te stosowane są w planowanych zabiegach okulistycznych i nie ma uzasadnienia dla zastosowania trybu „na cito 24 godziny”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: „*Towar nieodpowiadający wymaganiom określonym w SIWZ, zakwestionowany w dostawie przez Zamawiającego podlega reklamacji zgłoszonej faksem, za pomocą poczty elektronicznej lub pisemnie. W takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznej, tj. w ciągu 72 godzin w dni robocze od otrzymania wadliwego towaru, wymiany wadliwego towaru własnym transportem i na własny koszt.*” Uzasadnienie: Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej, dopóki nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru, dlatego w opinii wykonawcy termin na usunięcie wady powinien rozpoczynać swój bieg dopiero z chwilą odesłania wadliwego towaru wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 1 lit. a wzoru umowy w brzmieniu: „*za zwłokę w dostarczeniu towaru lub wymianie wadliwego towaru na wolny od wad w wysokości 0,5% wartości netto niezrealizowanej dostawy lub wadliwego towaru.*” Uzasadnienie:

- W opinii wykonawcy kara umowna w stawce 2% jest bardzo wygórowana. W związku z tym prosimy o rozważenie zredukowania stawki kary umownej do 0,5% dziennie;
- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest wykonawca;
- W opinii wykonawcy wysokość kary umownej powinna być proporcjonalna do rozmiaru nienależycie wykonanego zobowiązania. Sztywna stawka minimalna w wysokości 50 zł wyklucza taką proporcjonalność, ponieważ prowadzić może do naliczenia takich samych kar przy drobnych i znacznie większych dostawach, co jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 1 lit. b wzoru umowy w brzmieniu: „*za rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.*” Uzasadnienie: Prosimy o wzięcie pod uwagę wyżej przedstawionego argumentu dotyczącego proporcjonalności kary do rozmiaru niewykonanego zobowiązania. Byłoby niesprawiedliwym, gdyby wykonawca miał zapłacić taką samą karę w sytuacji gdy wykonał prawidłowo zaledwie 1% umowy, jak i wówczas, gdy wykonał należycie 99% umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o zmianę § 8 wzoru umowy poprzez przyjęcie parametrów prawa opcji na poziomie: zamówienie podstawowe – 80%, zamówienie opcjonalne – 20%. Uzasadnienie: Zagwarantowanie wykonawcy realizacji zamówienia na poziomie 80% wartości wskazanej w SWIZ umożliwi wykonawcy lepsze, bardziej racjonalne ekonomicznie i również korzystniejsze dla zamawiającego skalkulowanie ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

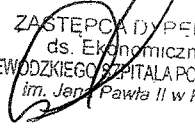
Pytanie 11, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o usunięcie § 9 ust. 2 projektu umowy. Uzasadnienie: Odstąpienie od umowy jest bardzo daleko idącym i niekorzystnym dla wykonawcy zastrzeżeniem na rzecz zamawiającego. W opinii wykonawcy uzasadnione jest jedynie wówczas, gdy wykonawca wykonuje umowę w sposób nienależyty. Natomiast same zmiany organizacyjne po stronie wykonawcy nie muszą mieć żadnego wpływu na wykonywanie umowy. Jeśli zmiany takie są dozwolone prawem i nie mają żadnego negatywnego wpływu na wykonywanie umowy, to wykonawca nie powinien ponosić żadnych ujemnych konsekwencji z tego tytułu.


Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uwaga! Zamawiający modyfikuje SIWZ wraz z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

Nowy termin składania ofert:06.04.2017..... roku godzina 10:00
Nowy termin wpłaty wadium:06.04.2017..... roku godzina 10:00
Nowy termin otwarcia ofert:06.04.2017..... roku godzina 10:15

Z poważaniem


ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA PODKARPACKIEGO
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Piotr Czerwiński


DZIAŁ ZAMOWIEŃ
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA


mgr inż. Anna Mendelna
Specjalista