

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II w Krośnie
38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57
Dział zamówień publicznych i zaopatrzenia
Tel. 13-43-78-227 , 13-43-78-497
NIP 684-21-20-222, Regon 000308620

Krosno, dnia 07.04.2017

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień na zapytania wykonawców w postępowaniu **na zakup wraz z dostawą soczewek wewnątrzgałkowych** Nr sprawy: EZ/215/26/2017.

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1, dot. zapisów SIWZ w zakresie formularza JEDZ: Zwracam się z prośbą o udostępnienie załącznika nr 3 (JEDZ) w formacie umożliwiającym „zaciągnięcie” danych i wypełnienie formularza wg wytycznych Zamawiającego.

Załącznik nr 3 zamieszczony na stronie Zamawiającego dostępny jest w formacie PDF uniemożliwiającym wykorzystanie wersji elektronicznej formularzy dostępnych na stronie Komisji Europejskiej.

Odpowiedź: TAK

Pytanie 2, dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4, poz. 1: Czy Zamawiający dopuści w tej pozycji soczewkę o zakresie dioptrażu od +6,0 D do + 27,0 D do implantacji przez cięcie 2,2 mm oraz soczewkę o zakresie dioptrażu od +27,5 D do +40,0 D do implantacji przez cięcie przez port większy niż 2,4 mm, przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3, dot. zapisów SIWZ, rozdz. VIII pkt. 3.1.1.: Czy Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu na potwierdzenie sytuacji finansowej lub ekonomicznej opinię bankową?

Wymóg Zamawiającego nie jest precyzyjny. W pkt. 3.1.1. Zamawiający podaje „(...) dokumentów dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego (...), natomiast w pkt. 1. 2) 2. Zamawiający informuje, iż „odstępuje od opisu sposobu dokonania oceny warunków w tym zakresie”. Powyższe informacje nie są dla Wykonawcy zrozumiałe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 4, dot. zapisów w § 3 ust. 2 wzoru umowy oraz zapisów w Formularzu ofertowym pkt. V: Zwracam się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od dostaw w trybie „na cito w ciągu 12/24 godzin” wyrobów medycznych wskazanych w Pakiecie nr 4 z uwagi na to, że wyroby te stosowane są w planowanych zabiegach okulistycznych i nie ma uzasadnienia dla zastosowania takiego trybu. Ponadto ze względów logistycznych dostawa w tak krótkim czasie z miejsca położonego poza południem Polski nie jest możliwa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 5, dot. załączników 4 i 5 do SIWZ: Czy Zamawiający wymaga załączenia oświadczeń Wykonawcy w formie załączników 4 oraz 5, przy jednoczesnym złożeniu wraz z ofertą formularza JEDZ?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 6, dot. zapisów w § 6 ust. 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający stosuje termin zapłaty zgodnie ze złożoną ofertą, tj. 45, 60 lub 90 dni?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 7, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu:

„Towar nieodpowiadający wymaganiom określonym w SIWZ, zakwestionowany w dostawie przez Zamawiającego podlega reklamacji zgłoszonej faksem, za pomocą poczty elektronicznej lub pisemnie. W takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznej, tj. w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania wadliwego towaru, do wymiany wadliwego towaru własnym transportem i na własny koszt.”

Uzasadnienie: Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej, dopóki nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru, dlatego w opinii wykonawcy termin na usunięcie wady powinien rozpoczynać swój bieg dopiero z chwilą odesłania wadliwego towaru wykonawcy. Ponadto w opinii wykonawcy korzystne dla sprawnego wykonywania umowy byłoby wydłużenie oraz zastąpienie określenia „godzin” terminem „3 dni robocze”. W takim wypadku wykonawca będzie w praktyce za każdym razem dysponował takim samym okresem na usunięcie wady. Tymczasem termin 48 godzin stawia wykonawcę w różnej sytuacji w zależności od tego, czy termin ten rozpocznie się w poniedziałek o 8:00 rano czy w piątek o 15:00 – w tym drugim wypadku wykonawca będzie dysponował zaledwie kilkoma godzinami roboczymi na usunięcie wady.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 8, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 1 lit. a wzoru umowy w brzmieniu:

„za zwłokę w dostarczeniu towaru lub wymianie wadliwego towaru na wolny od wad w wysokości 0,5% wartości netto niezrealizowanej dostawy lub wadliwego towaru za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10% tej wartości.”

Uzasadnienie:

- W opinii wykonawcy kara umowna w stawce 2% dziennie jest bardzo wygórowana. Prosimy o wzięcie pod uwagę, że z tytułu opóźnienia w zapłacie wykonawcy należą się odsetki ustawowe w stawce zaledwie 0,026% dziennie (9,5% w stosunku rocznym). Tak rażąca

dysproporcja godzi w zasady współzycia społecznego oraz równorzędności stron stosunku cywilnoprawnego. W związku z tym prosimy o rozważenie zredukowania stawki kary umownej do 0,5% dziennie;

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest wykonawca;

- W opinii wykonawcy wysokość kary umownej powinna być proporcjonalna do rozmiaru nienależycie wykonanego zobowiązania. Sztywna stawka minimalna w wysokości 50 zł wyklucza taką proporcjonalność, ponieważ prowadzi do naliczenia takich samych kar przy drobnych i znacznie większych dostawach, co jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego;

- W przypadku naliczania kar umownych za każdy dzień zwłoki zasadne jest przyjęcie górnego limitu jej naliczania w celu uniknięcia dysproporcji pomiędzy wysokością naliczonej kary umownej a poniesioną przez zamawiającego stratą, która może być olbrzymia w przypadku naliczania kary „w nieskończoność”;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający modyfikuje wzór umowy §5 ust. 1 lit. a w brzmieniu:

a) za zwłokę w dostarczeniu towaru lub wymianie wadliwego towaru na wolny od wad w wysokości 2% wartości brutto przedmiotu umowy określonego § 1, (jednak nie mniej niż 50 zł).

Pytanie 9, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 1 lit. b wzoru umowy w brzmieniu:

„za rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.”

Uzasadnienie: Prosimy o wzięcie pod uwagę wyżej przedstawionego argumentu dotyczącego proporcjonalności kary do rozmiaru niewykonanego zobowiązania. Byłoby niesprawiedliwym, gdyby wykonawca miał zapłacić taką samą karę w sytuacji gdy wykonał prawidłowo zaledwie 1% umowy, jak i wówczas, gdy wykonał należycie 99% umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o zmianę § 8 wzoru umowy poprzez przyjęcie parametrów prawa opcji na poziomie: zamówienie podstawowe – 80%, zamówienie opcjonalne – 20%.

Uzasadnienie: Zagwarantowanie wykonawcy realizacji zamówienia na poziomie 80% wartości wskazanej w SWIZ umożliwi wykonawcy lepsze, bardziej racjonalne ekonomicznie i również korzystniejsze dla zamawiającego skalkulowanie ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11, dot. zapisów wzoru umowy: Zwracam się z prośbą o usunięcie § 9 ust. 2 projektu umowy

Uzasadnienie: Odstąpienie od umowy jest bardzo daleko idącym i niekorzystnym dla wykonawcy zastrzeżeniem na rzecz zamawiającego. W opinii wykonawcy uzasadnione jest

jedynie wówczas, gdy wykonawca wykonuje umowę w sposób nienależyty. Natomiast same zmiany organizacyjne po stronie wykonawcy nie muszą mieć żadnego wpływu na wykonywanie umowy. Jeśli zmiany takie są dozwolone prawem i nie mają żadnego negatywnego wpływu na wykonywanie umowy, to wykonawca nie powinien ponosić żadnych ujemnych konsekwencji z tego tytułu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody,

Pytanie 12. Czy zamawiający wydzieli do odrębnego pakietu poz. 1 z pakietu nr 1 w celu zwiększenia ilości składanych ofert konkurencyjnych?

Odpowiedź; Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 13. Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 1 poz. 1 soczewki o konstrukcji 4 haptyków ze znacznikiem położenia soczewki na części optycznej, pozostałe parametry wymagane przez zamawiającego bez zmian.?

Odpowiedź]: Zamawiający nie wyraża zgody

Prosimy o przesłanie zał. nr 3 do SIWZ , czyli Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówień JEDZ w formie edytowalnej.

Z poważaniem
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA DONKARPACKIEGO
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Piotr Czerwiński